



คิด for คิดส์  
ศูนย์วิจัยนโยบายเด็กและครอบครัว



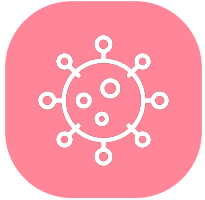
สิงหาคม 2022

# รายงานสถานการณ์เด็กและ ครอบครัวประจำปี 2022 7 แนวโน้มสำคัญ

จักร คำแสง, วรธร เลิศรัตน์  
และ เจณิตตา จันทวงษา

ศูนย์ความรู้นโยบายเด็กและครอบครัว  
(คิด for คิดส์)

# ปี 2021-2022 เด็กและครอบครัว ต้องเผชิญ “สามวิกฤต”



## วิกฤตโควิด

ไทยมีผู้ติดเชื้อสะสม **4.6** ล้านคน (ศบค., 2022)

ประเทศใช้มาตรการพิเศษและ พ.ร.ก. จุกเงินมากกว่า **2** ปี **4** เดือน



## วิกฤตความเหลื่อมล้ำและการพัฒนา

**61.4%** ของเด็กและเยาวชนอายุไม่เกิน 21 ปีอาศัยอยู่ในครัวเรือน  
ที่มีรายได้ไม่เพียงพอต่อค่าใช้จ่ายในการเลี้ยงดูเด็กโดยเฉลี่ย



## วิกฤตสังคมและการเมือง

เด็กและเยาวชนจัดชุมนุม **193** ครั้งในปี 2020

มีส่วนร่วมในการชุมนุม **1,838** ครั้งตั้งแต่ปี 2021-พ.ค. 2022

ถูกดำเนินคดีแล้ว **279** ราย (ข้อมูลจาก Mob Data Thailand, 2022;  
ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน, 2022)

# เด็กและเยาวชนต้องเติบโต ในโลกที่ท้าทายกว่าเดิม



## โลกผันผวนไม่แน่นอน อาจสร้างผลกระทบรุนแรง ในระยะยาว

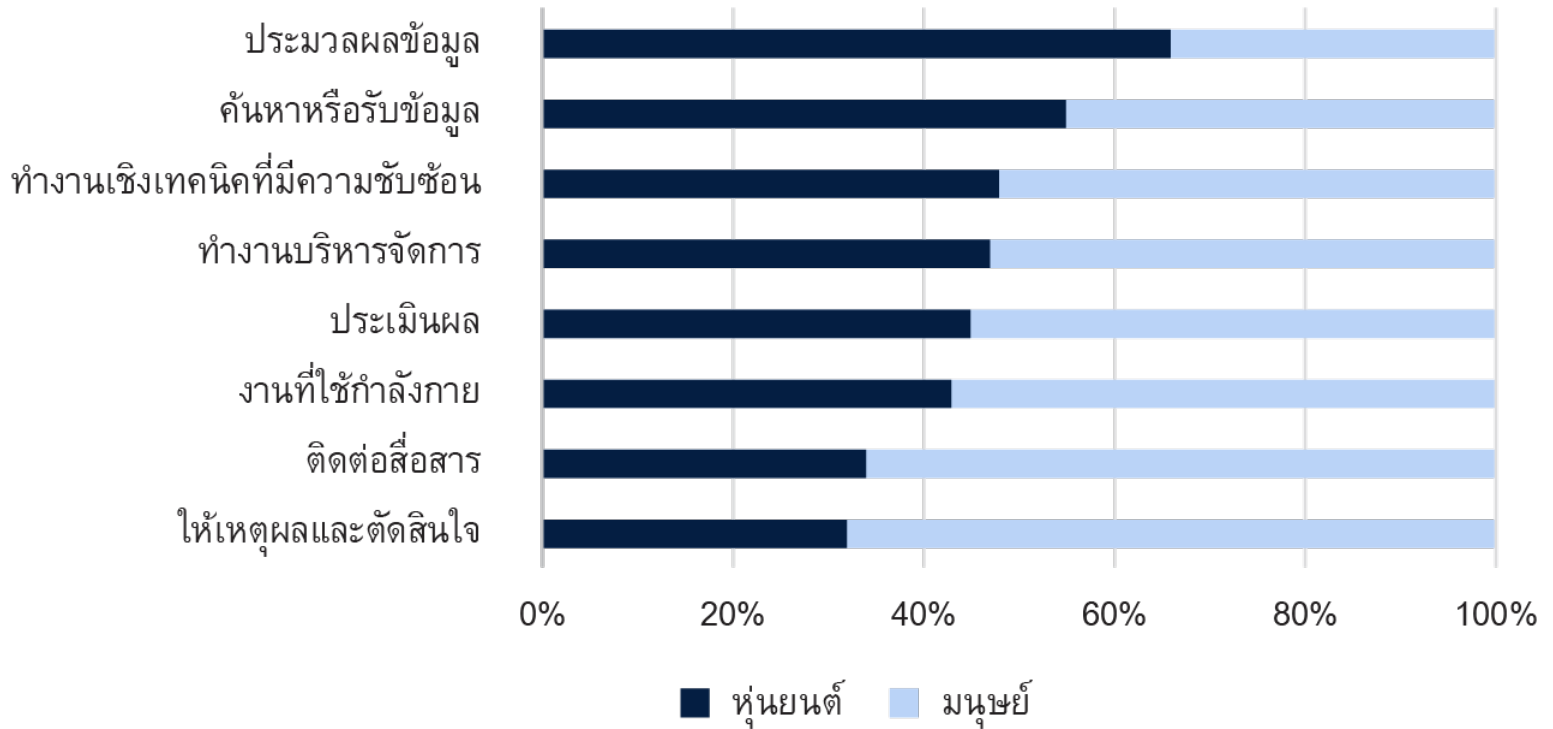
1. การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ  
และความล้มเหลวในการจัดการ
2. ความเป็นปึกแผ่นของสังคมพังทลายลง
3. วิกฤตชีวิตความเป็นอยู่
4. วิกฤตหนี้
5. ความตึงเครียดทางภูมิรัฐศาสตร์

(ข้อมูลจาก The Global Risks Report 2022 โดย WEF, 2022)



## เทคโนโลยีดิจิทัลและปัญญาประดิษฐ์ จะทำงานของมนุษย์ได้ดียิ่งขึ้น

### สัดส่วนการทำงานระหว่างมนุษย์และหุ่นยนต์ (2025)



# สามวิกฤตส่งผลกระทบต่อ ชีวิตเด็กและครอบครัวไทยอย่างมีนัยสำคัญ

## 7 แนวโน้มสำคัญ

- 1 เด็กและเยาวชนเผชิญกับภาวะการเรียนรู้ถดถอย พัฒนาการหยุดชะงัก
- 2 เด็กและครอบครัวเข้าถึงบริการของรัฐได้ยากขึ้น ในช่วงการแพร่ระบาดของโควิด
- 3 เด็กและเยาวชนถูกผลักเข้าสู่โลกออนไลน์โดยขาดฐานที่จำเป็น
- 4 เด็กและเยาวชนเครียดและมีปัญหาสุขภาพจิตมากขึ้น
- 5 เด็กและเยาวชนมีส่วนร่วมทางการเมืองแต่ภาครัฐสกัดกั้นด้วยความรุนแรงมากขึ้น
- 6 โครงสร้างประชากรเข้าสู่สังคมสูงวัยสมบูรณ์ ครอบครัวมีขนาดเล็กและเปราะบางยิ่งขึ้น
- 7 ความไม่ลงรอยระหว่างรุ่นรุนแรงขึ้นบั่นทอนความสัมพันธ์ภายในครอบครัว

1

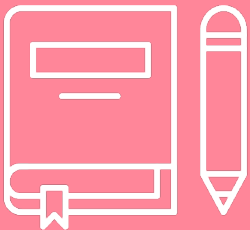
# เด็กและเยาวชนเผชิญกับภาวะการเรียนรู้ถดถอย พัฒนาการหยุดชะงัก



# การปิดสถานศึกษาในช่วงโควิด ส่งผลให้พัฒนาการของเด็กถดถอย

## ภาวะการเรียนรู้ถดถอย (Learning Loss)

คือ ภาวะของการเสียโอกาสในการเรียนรู้ที่มีผลทำให้ทักษะต่างๆ ที่เด็กควรจะได้รับ การพัฒนาตามช่วงวัยสูญเสียบ้าง ถดถอย หรือล่าช้าไป ส่งผลต่อพัฒนาการหลายด้าน



### วิชาการ

โดยเฉพาะทักษะอ่าน-เขียน  
และการคำนวณ



### พัฒนาการ

ทักษะทางร่างกาย  
ความสามารถในการจดจำ



### อารมณ์และสังคม

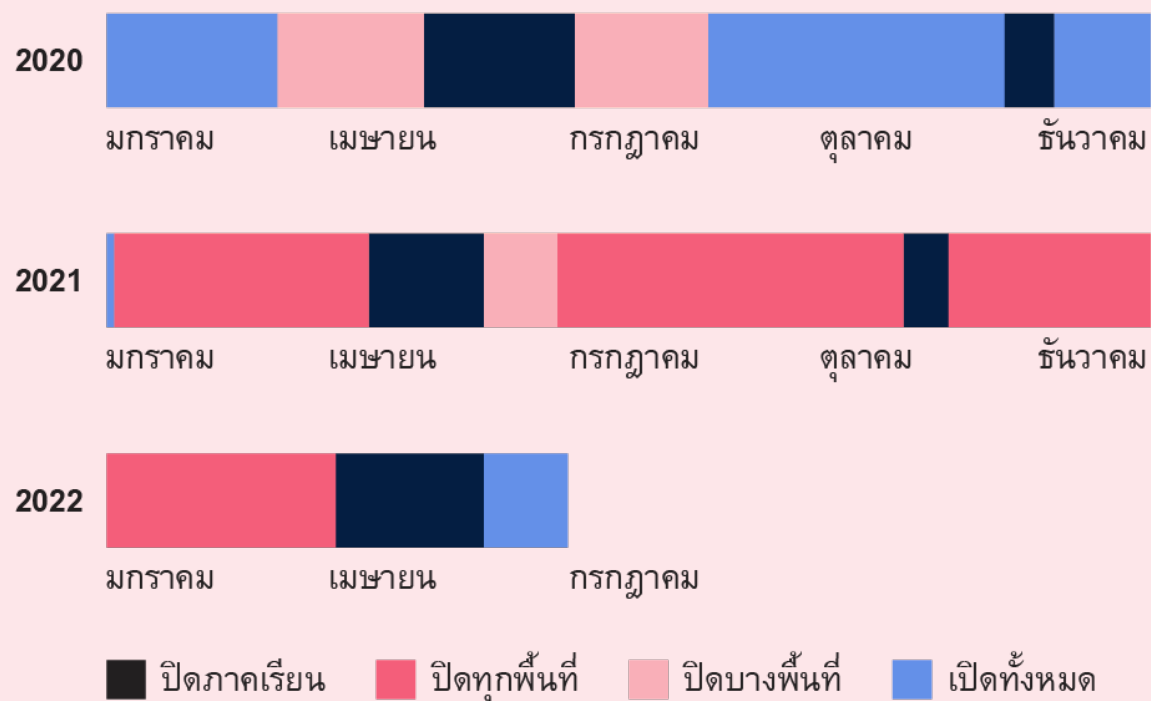
เด็กเกิดความเครียด  
ขาดทักษะการสื่อสาร

1. เด็กและเยาวชนเผชิญกับภาวะการเรียนรู้ถดถอย พัฒนาการหยุดชะงัก / 1.1 What is the trend?

## โรงเรียน



ถูกปิดทุกพื้นที่รวม **16 สัปดาห์**  
และปิดบางพื้นที่รวม **53 สัปดาห์**  
ตั้งแต่ปี 2020-2022





# การเรียนรู้ถดถอยทั่วโลก แต่เด็กในระบบการศึกษาไทยยิ่งเจ็บหนัก

เด็กและเยาวชน 1.6 พันล้านคนทั่วโลก เผชิญกับภาวะการเรียนรู้ถดถอย

(ข้อมูลจาก UNICEF, 2022)

ประเทศ	ระยะเวลา ปิดโรงเรียน (สัปดาห์)	ความสูญเสีย ทางการเรียนรู้ โดยเฉลี่ย (SD)	เทียบจำนวน ปีการศึกษา ที่สูญหาย
เม็กซิโก	48	-0.55	1.7
บราซิล	26	-0.32	1
นอร์เวย์	7	-0.24	0.7
แอฟริกาใต้	22	-0.22	0.6
สหรัฐอเมริกา	23	-0.14	0.4

\*0.33 SD = 1 ปีการศึกษา

(ข้อมูลจาก World Bank, 2021)

1. เด็กและเยาวชนเผชิญกับภาวะการเรียนรู้ถดถอย พัฒนาการหยุดชะงัก / 1.1 What is the trend?

เมื่อเด็กเล็ก 2-6 ปี ปิดเรียน 42 วัน

83%

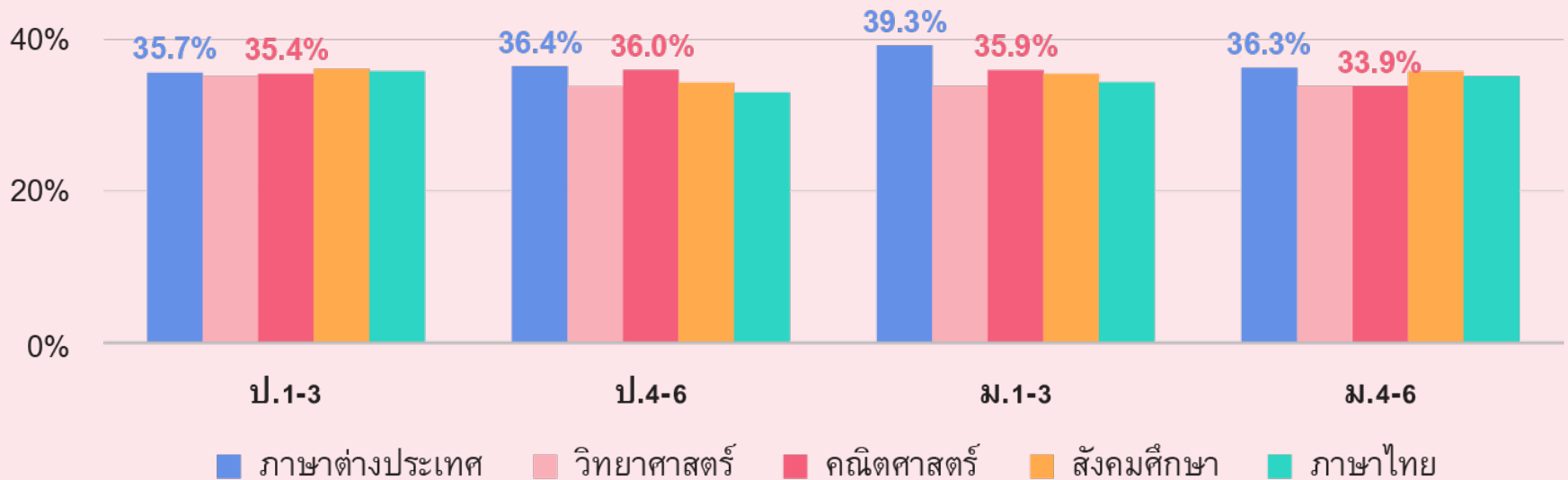
ทักษะด้านคณิตศาสตร์  
ที่ถดถอยลง

100%

ทักษะความจำเพื่อ  
ใช้งานที่ถดถอยลง

(ข้อมูลจาก Weerachat *et al*, 2022)

ประณม-มัธยม ความรู้ใน 5 วิชาหลัก ถดถอยลงเฉลี่ย 35.3%



(ข้อมูลจาก สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2022)

# ยังพัฒนาการช้าลง-หยุดชะงัก เด็กยังมีทุนต่ำลงตลอดชีวิต



เด็กปฐมวัย  
พลาดช่วงโอกาสทอง  
ในการพัฒนาสมอง  
ส่วนหน้า (EF)



สูญเสียความสามารถ  
ในการหารายได้ทั้ง  
ชีวิต คิดเป็นมูลค่าทั้งชีวิตราว  
850,000 บาท



เด็กทุกช่วงวัย  
มีแนวโน้มเรียนรู้อช้าลง



เด็กจำนวนหนึ่ง  
หลุดออกจาก  
ระบบการศึกษา

## ปี 2564 มีเด็กหลุดจากระบบการศึกษา **2.3 แสนคน**

ที่มา: 101

**78,003**

สังกัด สพฐ.

**50,592**

สังกัด สป.

**55,599**

สังกัดอาชีวศึกษา

**54,513**

เด็กพิการสังกัด พม.

นักเรียนยากจนพิเศษ

**14.6%**

ไม่กลับมาเรียนต่อ

## ข้อเสนอนโยบาย: ทบทวนและตั้งหลัก ระบบการศึกษาใหม่ เพื่อชดเชยช่วงเวลาที่สูญหาย



ดึงเด็กที่หลุดจากระบบ  
รับรองสถานะแหล่งเรียนรู้นอกระบบ



ชดเชยความรู้ ทบทวนหลักสูตรใหม่



พัฒนาระบบนิเวศและเติมการเรียนรู้แบบใหม่

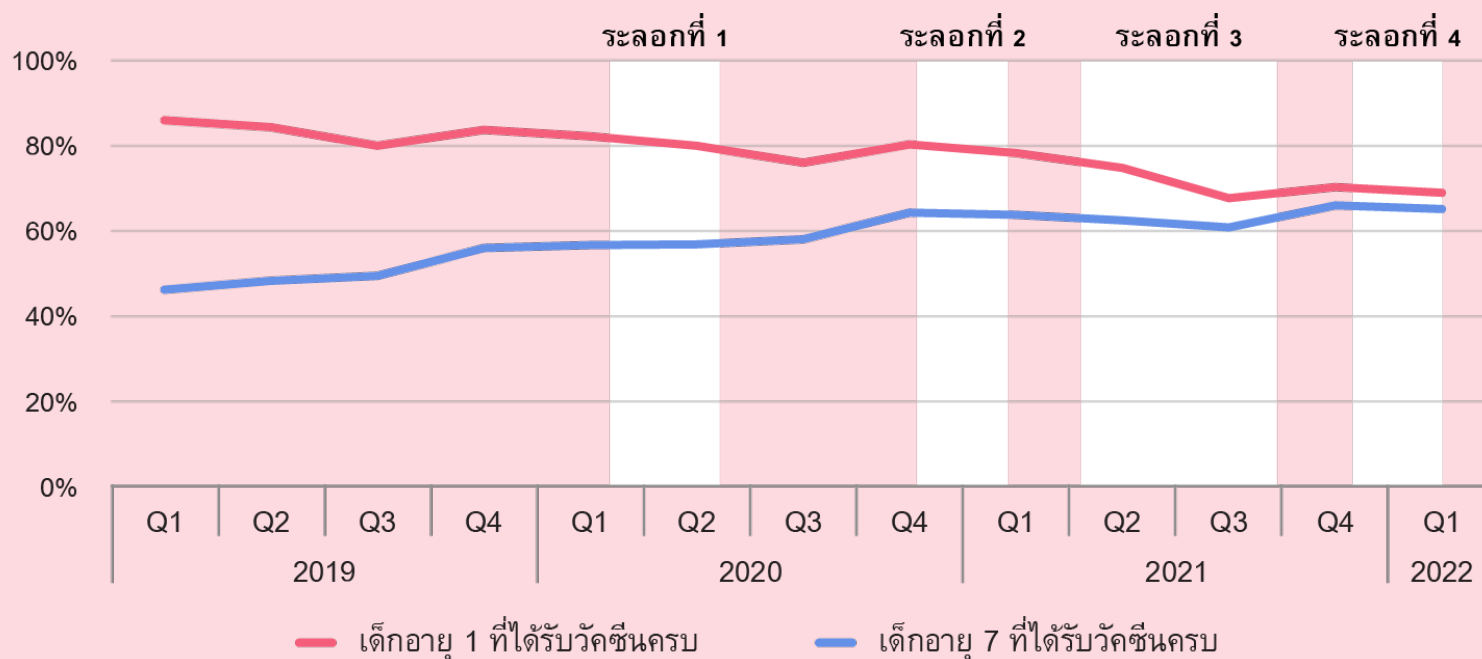
## 2 | เด็กและครอบครัวเข้าถึงบริการของรัฐ ได้ยากขึ้น ในช่วงการแพร่ระบาดของโควิด



# กุ่มทรัพยากรรัฐเพื่อแก้โควิด เด็กและครอบครัวเข้าถึงบริการสาธารณสุขลดลง

เด็กอายุ 1 ปี ได้รับวัคซีนครบ **↓ 4.0-10.8%**  
จำนวนเด็กอายุ 7 ปี ที่รับวัคซีนครบเพิ่มขึ้นในอัตราที่ช้าลง

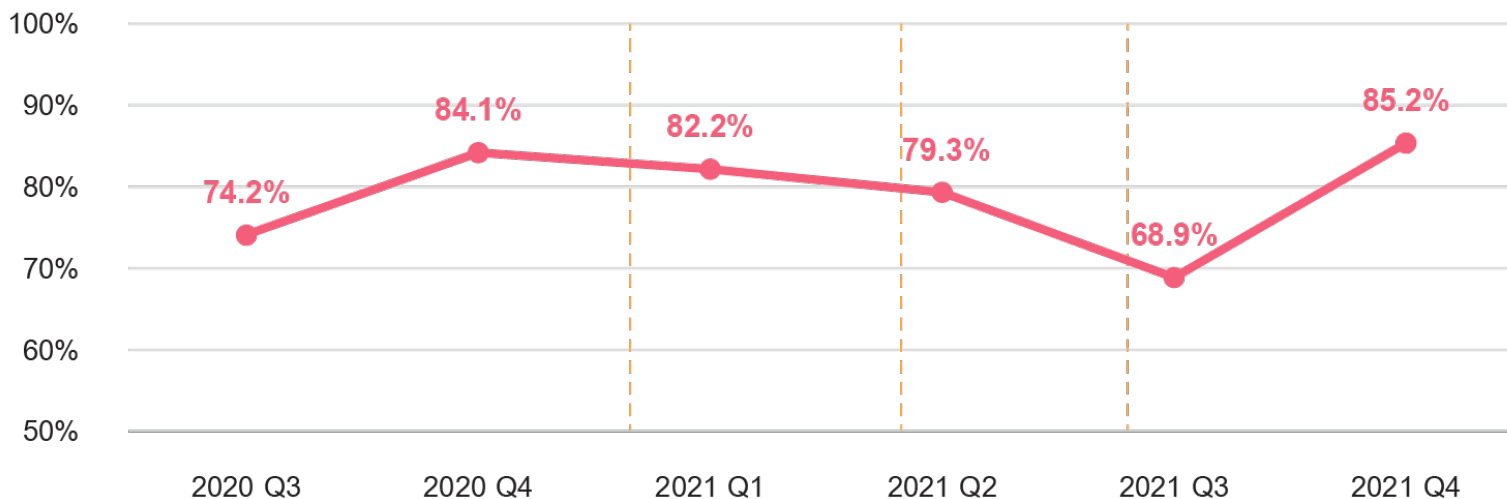
อัตราความครอบคลุมของเด็กอายุ 1 ปี และ 7 ปีที่ได้รับวัคซีนครบตามเกณฑ์





## หญิงตั้งครรภ์และเด็ก ไม่ได้รับการดูแลสุขภาพที่เหมาะสม

อัตราหญิงตั้งครรภ์ที่ได้รับการฝากครรภ์ครั้งแรกลดลง  
ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดรุนแรง



หญิงตั้งครรภ์ที่ได้รับการดูแลสุขภาพก่อนคลอดครบตามเกณฑ์

**79.5%**  
2020 Q4



**56.1%**  
2021 Q3

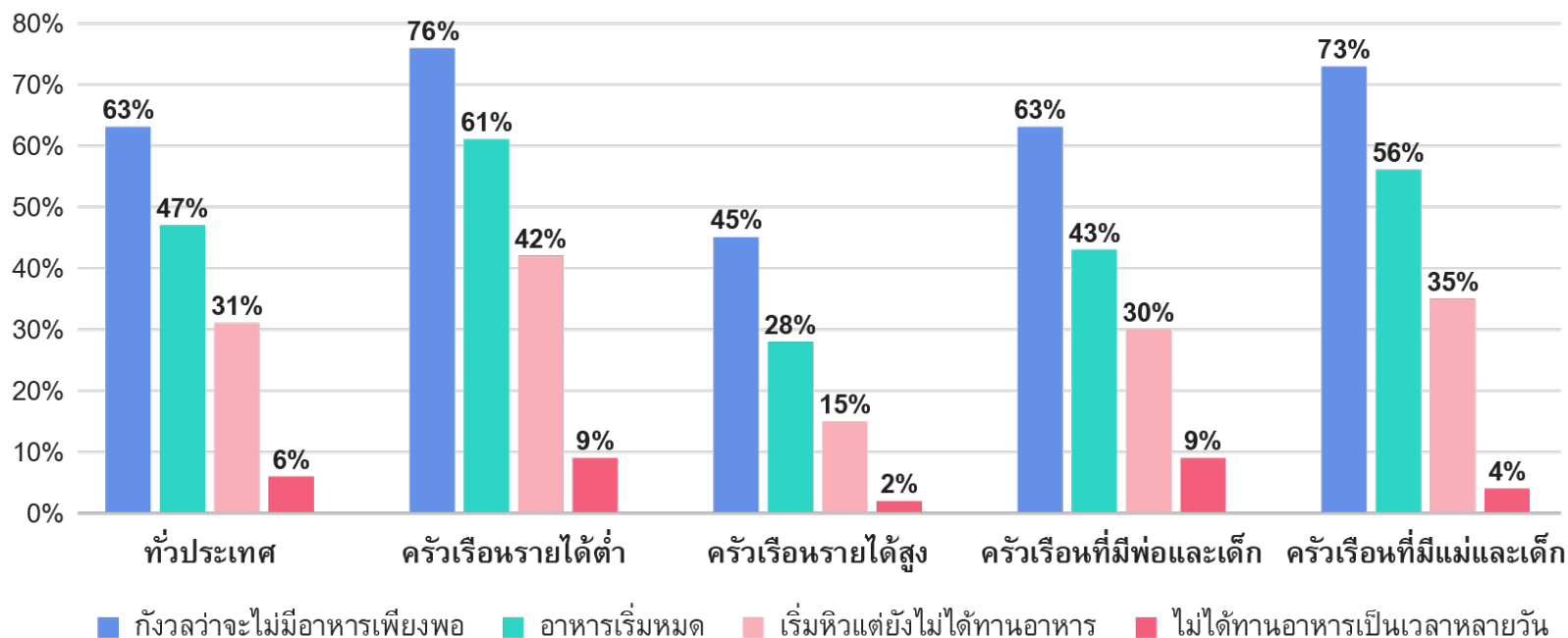


# ปิดโรงเรียน-ศูนย์เด็กเล็ก ภาวะโภชนาการเด็กเริ่มน่าเป็นห่วง



ครัวเรือนรายได้ต่ำ + ครัวเรือนแม่และเด็ก  
เสี่ยงไม่ได้รับโภชนาการเพียงพอมากที่สุด

ครัวเรือนที่มีความเสี่ยง/อยู่ในภาวะไม่มั่นคงทางโภชนาการ





ในช่วงโควิด  
เด็กอายุ 6-14 ปี  
มีภาวะเริ่มอ้วน  
และอ้วนเต็ม

↑ **79.5%**

(ข้อมูลจาก กรมอนามัย, มิถุนายน 2021)



ปัตตานี ยะลา นราธิวาส  
มีเด็กอายุต่ำกว่า 5 ปี  
ที่มีภาวะเตี้ยแคระแกร็น

**23%**

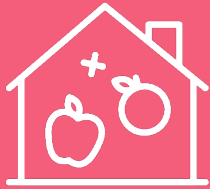
สูงกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ (13%)  
**เกือบ 2 เท่า**

(ข้อมูลจาก MICS Survey, 2021)

# แม่และเด็กรับผลกระทบมากที่สุด เมื่อบริการของรัฐเข้าถึงได้ยากขึ้น



แม่ เด็กในครรภ์ และเด็กเล็ก  
ไม่ได้รับการดูแลอย่างเหมาะสม

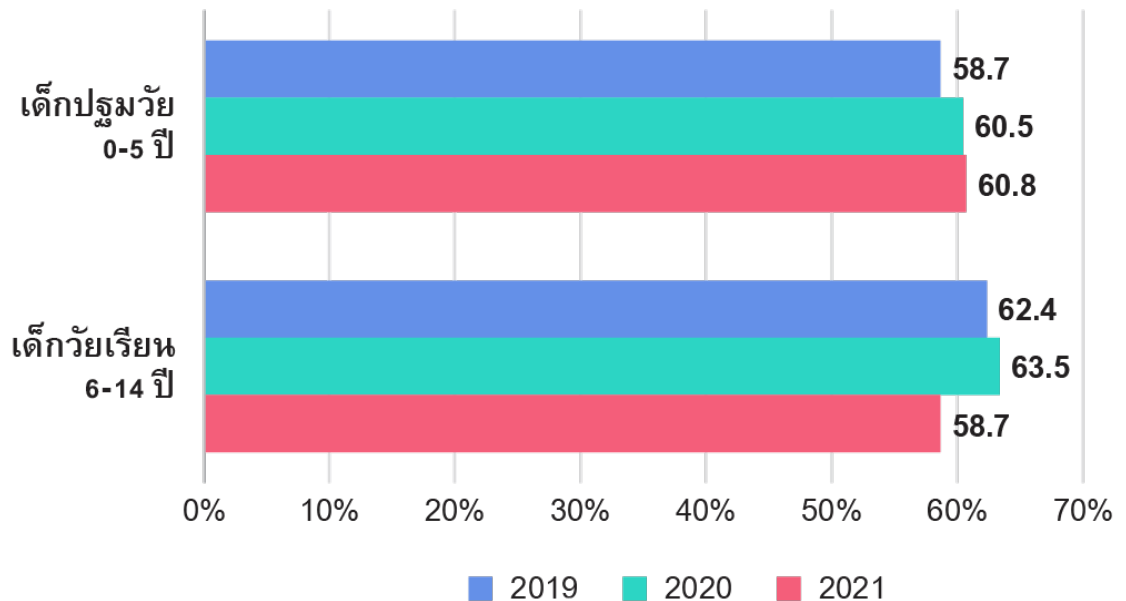


เด็กในครัวเรือนรายได้น้อยและ  
ครัวเรือนแม่และเด็กเสี่ยงไม่ได้  
รับสารอาหารเพียงพอมากที่สุด

ปี 2021 เริ่มเห็นสัญญาณ  
เด็กสูงตีส่วนลดลง 5%



อัตราเด็กอายุ 0-14 ปีที่เจริญเติบโตสมวัย



## ข้อเสนอนโยบาย: บริการรัฐต้องต่อเนื่อง ทั่วถึง ยืดหยุ่น และพร้อมรับมือวิกฤต



เร่งเยียวยาช่วยเหลือ  
กลุ่มเปราะบางที่ได้รับผลกระทบ



ปรับปรุงประสิทธิภาพ  
กำลังบุคลากรและทรัพยากร



ถอดบทเรียนปรับโครงสร้าง  
ให้พร้อมรับมือวิกฤต

# 3

## เด็กและเยาวชนชุนถูกผลักดันเข้าสู่โลกออนไลน์ โดยขาดฐานที่จำเป็น



# สถานการณ์โควิด ผลักเด็กและเยาวชนเข้าสู่โลกออนไลน์

การปิดสถานที่เพื่อชะลอการระบาดส่งผลให้เด็กและเยาวชน...

เข้าสู่  
โลกออนไลน์  
เร็ว

**2-3** ปี

อายุที่เด็กส่วนใหญ่  
เริ่มใช้สื่อดิจิทัล

(ข้อมูลจาก สสส. และ NIDA, 2021)

ใช้เวลาใน  
โลกออนไลน์  
นาน

**12** ชั่วโมง

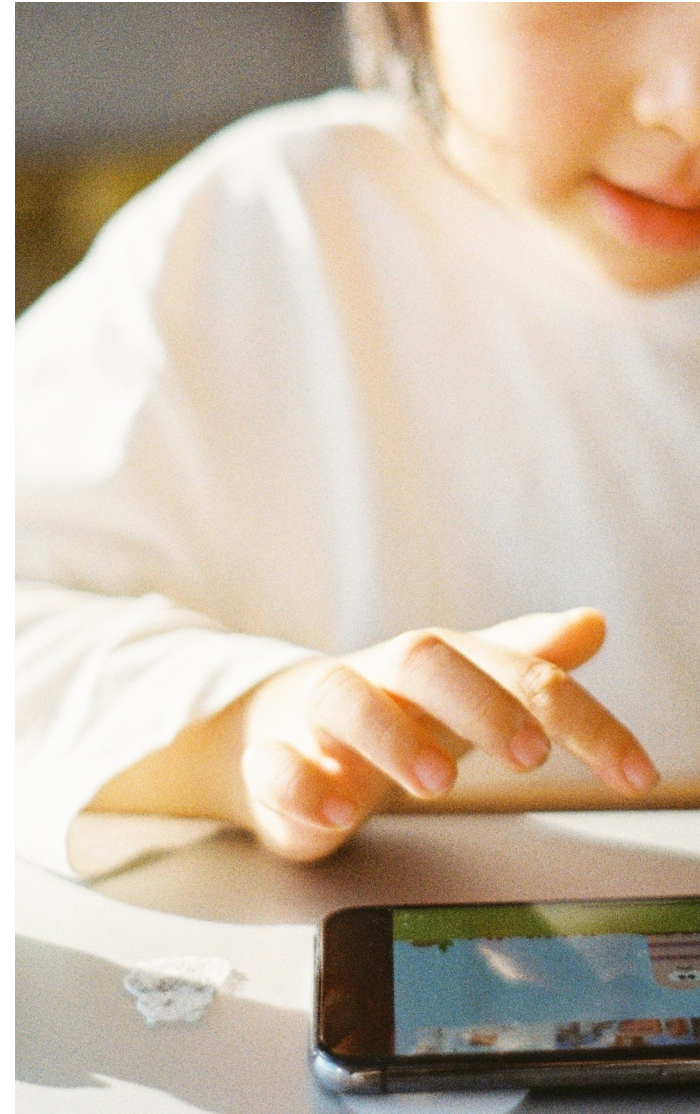
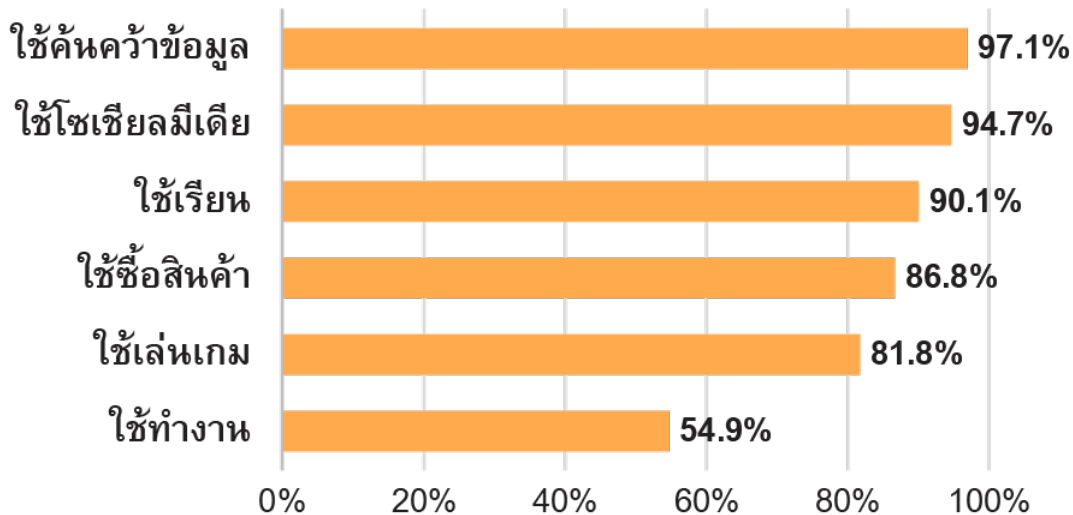
เวลาเฉลี่ยที่เยาวชน  
รับสื่อออนไลน์ต่อวัน

(ข้อมูลจาก Youth Survey, 2022)

## เด็กและเยาวชนต้องทำกิจกรรมหลากหลายบนโลกออนไลน์



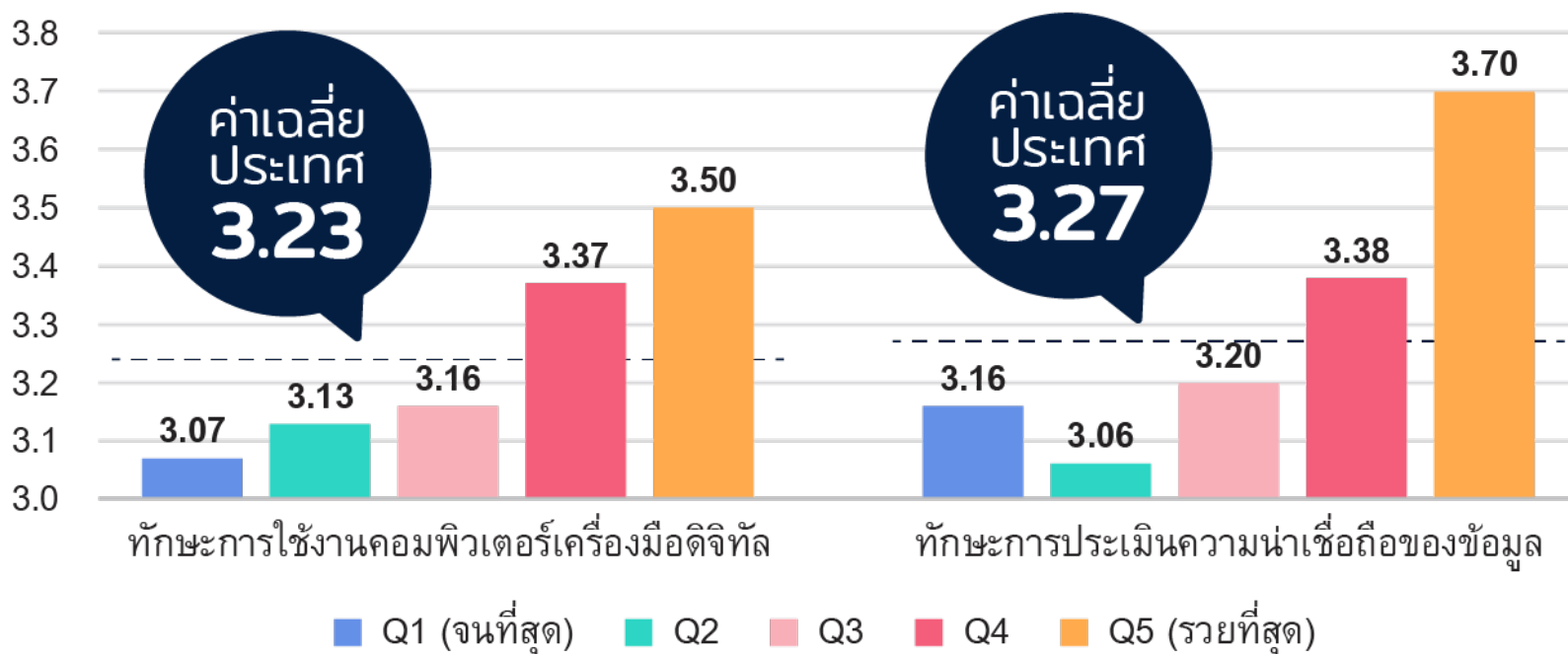
ร้อยละของเยาวชนอายุ 15-25 ปี  
ที่ใช้อินเทอร์เน็ตทำกิจกรรมต่างๆ



## เด็กและเยาวชนต้องเข้าสู่โลกออนไลน์โดยขาดทักษะที่จำเป็นและเท่าเทียม

ยิ่งจน... ยิ่งขาดทักษะรู้เท่าทันสื่อ สารสนเทศ และดิจิทัล (MIDL)

คะแนนประเมินทักษะ MIDL ด้วยตนเองของเยาวชนอายุ 15-25 ปี ตามกลุ่มรายได้ครัวเรือน (คะแนนเต็ม 5)

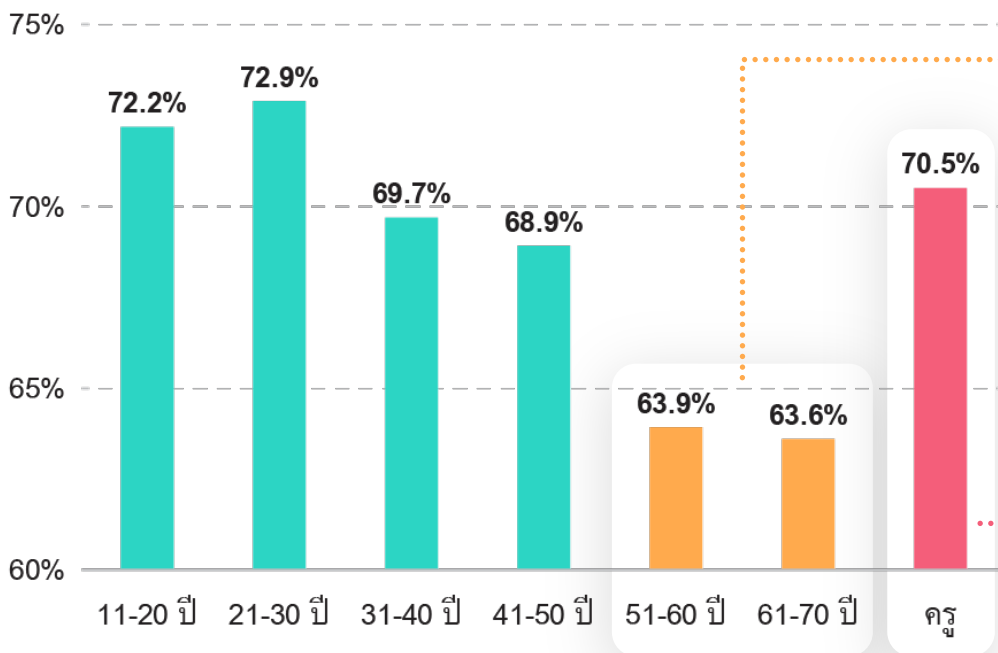




# ผู้ปกครองและครูมีทักษะ MIDL ต่ำ จึงสนับสนุนเด็กและเยาวชนได้จำกัด

คะแนนทักษะรู้เท่าทันสื่อ-สารสนเทศ  
โดยเฉลี่ยตามช่วงอายุ

(<50% = ปรับปรุง, 50-65% = พื้นฐาน, 65-80% = ดี, >80% = ดีมาก)



ครัวเรือนข้ามรุ่นมีปัญหาในการ  
สนับสนุนเด็กและเยาวชนมาก



ครูสูงอายุ/อยู่ในสถานศึกษา  
ที่ทรัพยากรน้อยจะสนับสนุน  
ผู้เรียนได้จำกัดกว่า

## หลายคนถูกผลักเข้าสู่โลกออนไลน์ โดยไม่มีแม่กระทั่ง 'อินเทอร์เน็ต'

1



2.1%

ของเด็กและเยาวชนอายุ 6-24 ปี  
เข้าไม่ถึงอินเทอร์เน็ต

2

ครัวเรือนจำนวนมาก  
มีอุปกรณ์ไม่เพียงพอ  
กับจำนวนเยาวชน



86.9%

ของครัวเรือนมีคอมพิวเตอร์  
น้อยกว่าจำนวนเยาวชนในบ้าน



8.8%

ของครัวเรือนมีสมาร์ทโฟน  
น้อยกว่าจำนวนเยาวชนในบ้าน

(ข้อมูลจาก สำนักงานสถิติแห่งชาติ คำนวณโดย คิด for คิดส์, 2021)

3

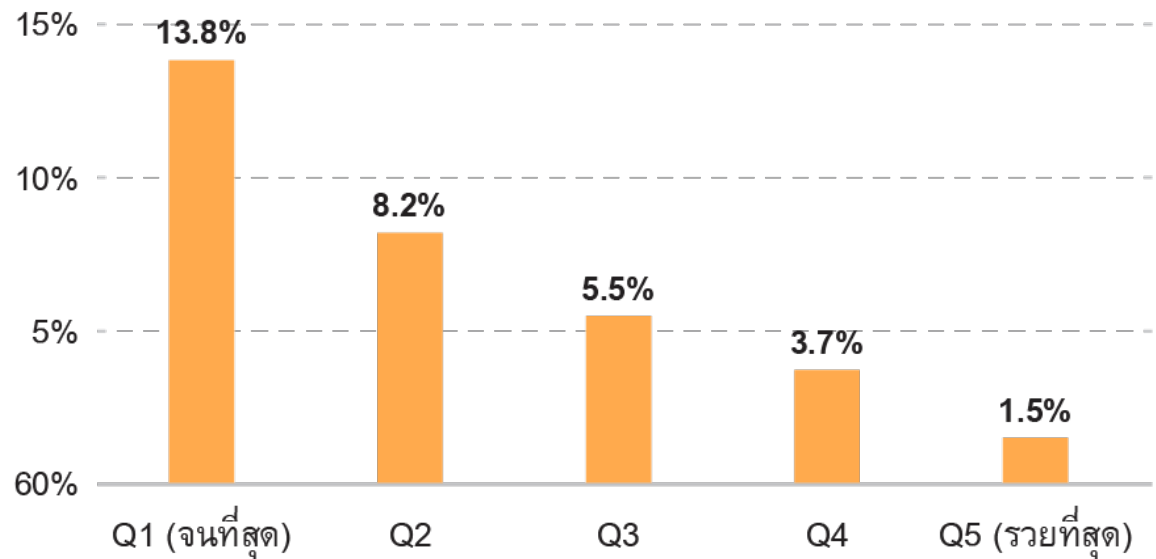
อินเทอร์เน็ต  
ไม่ทั่วถึง-แพง  
เกินไป



42.8%

ของครัวเรือนไม่มี  
อินเทอร์เน็ตบ้าน  
ความเร็วสูง

สัดส่วนของค่าบริการมือถือโดยเฉลี่ย (453 บาท/เดือน)  
ต่อรายได้ต่อหัวประชากรโดยเฉลี่ย ตามกลุ่มรายได้ครัวเรือน



(ข้อมูลจาก กสทช. และสำนักงานสถิติแห่งชาติ คำนวณโดย คิด for คิดส์, 2021)

# การถูกผลักเข้าสู่โลกออนไลน์ส่งผลกระทบระยะยาว ต่อพัฒนาการ สวัสดิภาพ และจิตใจ

## ถูกผลักเข้าสู่โลกออนไลน์ + ขาดฐานที่จำเป็น



ส่งผลเสียต่อ  
การพัฒนา

กล้ามเนื้อ สายตา สติปัญญา  
อารมณ์ และบุคลิก



ขาดปฏิสัมพันธ์  
ทางสังคม  
ในโลกจริง

▶ เยาวชน 35.8% มีเพื่อน  
เป็นที่ปรึกษาที่สำคัญที่สุด



การเรียนรู้ถดถอย  
ลดทักษะและโอกาส  
ในการได้งานที่ดี



เพิ่มความเสี่ยง ถูกหลอก  
คุกคาม และเป็นเหยื่อ  
อาชญากรรม

▶ เยาวชน 14.4% เคยถูกหลอก  
จากการซื้อของ/ลงทุน

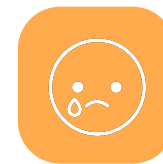
▶ เยาวชน 8.4% เคยถูกหลอก  
จากการเล่นเกม/การพนัน



เพิ่มความเสี่ยง  
ที่จะผลิตซ้ำ  
ข้อมูลเท็จ

▶ เยาวชน 43.7% ผลิตและ  
เผยแพร่สื่อออนไลน์

▶ หากมีทักษะ MIDL ไม่พอ  
ก็อาจเป็นผู้ส่งต่อข้อมูลเท็จ



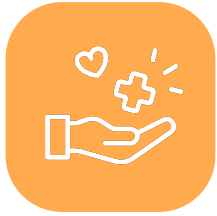
ส่งผลเสียต่อ  
สุขภาพจิต

ฐานที่ไม่เท่าเทียม



ผลที่ไม่เท่าเทียม

## ข้อเสนอแนะนโยบาย: **ฟื้นฟูผลจากวิกฤตเก่า สร้างฐานที่จำเป็น-เท่าเทียม เตรียมรับวิกฤตใหม่**



**ฟื้นฟูผลกระทบ ด้วยกิจกรรมที่เน้นปฏิสัมพันธ์  
แหล่งเรียนรู้และนันทนาการที่มีคุณภาพ**



**สร้างฐานที่จำเป็น-เท่าเทียม  
ทั้งด้านทักษะและอุปกรณ์**



**เตรียมรับวิกฤตใหม่**

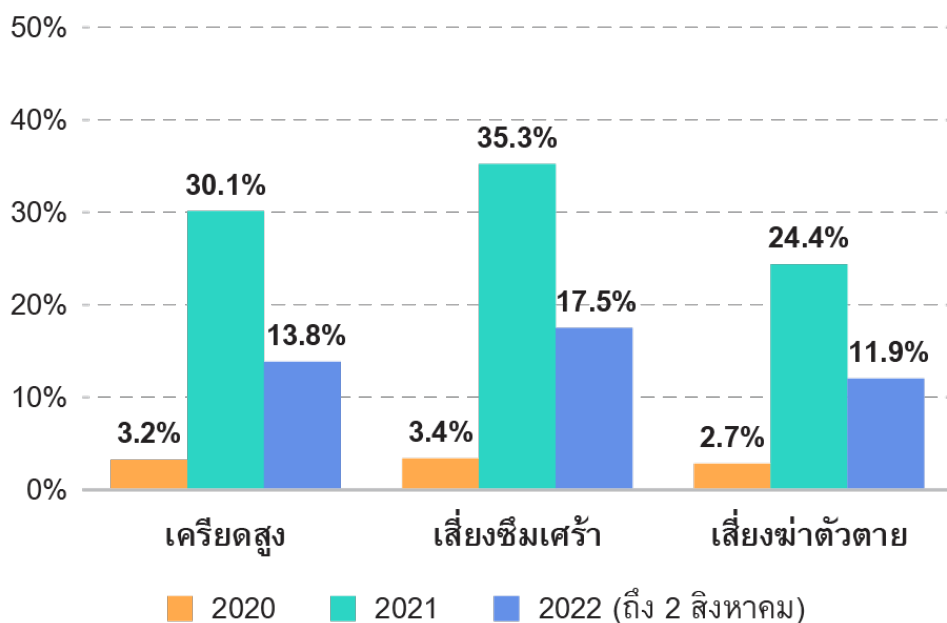
# 4

## เด็กและเยาวชนเครียด และมีปัญหาสุขภาพจิตมากขึ้น



# ปี 2021-2022 เด็กไทยเครียดมากขึ้น และมีความเสี่ยงทางสุขภาพจิตเพิ่มขึ้นทุกด้าน

## การประเมินสุขภาพจิตตนเอง ของเด็กและเยาวชนอายุไม่เกิน 20 ปี



หมายเหตุ: จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน  
ปี 2020 29,028 คน / ปี 2021 181,629 คน / ปี 2022 37,063 คน  
(ข้อมูลจาก กรมสุขภาพจิต, 2022)

**62.2%** เครียด  
ค่อนข้างมาก-มากที่สุด

**50.6%** เหงาและโดดเดี่ยว  
ค่อนข้างมาก-มากที่สุด

(ข้อมูลจาก Youth Survey โดย คิด for คิดส์, 2022)

**35%** มีความเสี่ยง  
ทางสุขภาพจิต  
อย่างน้อย 1 ด้าน

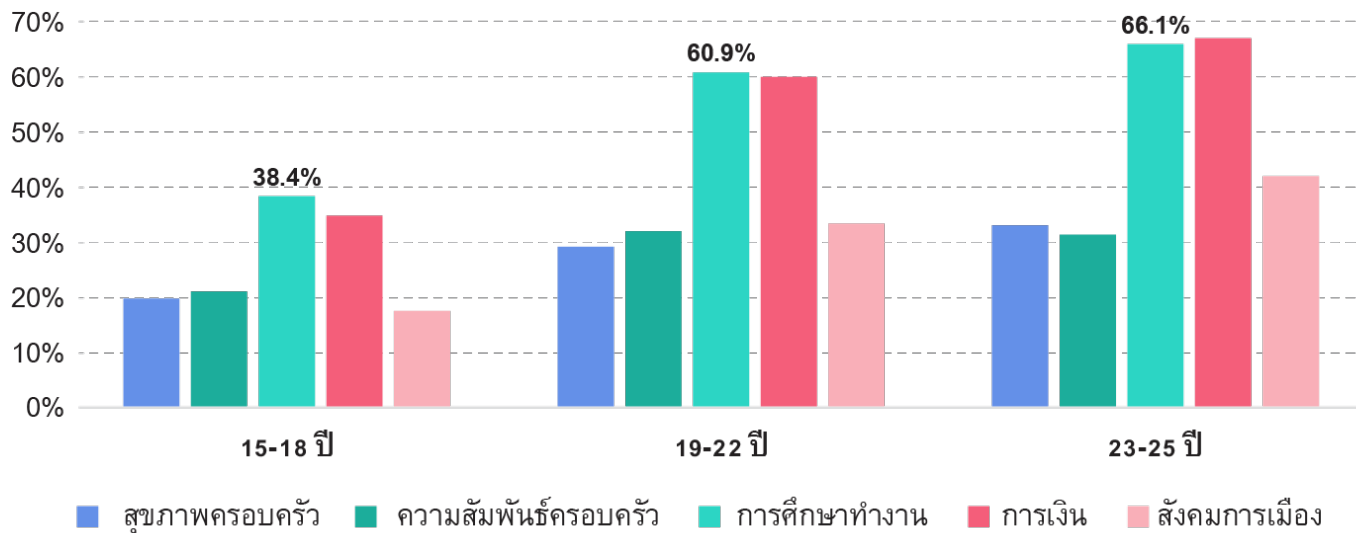
**70%** มีสุขภาพจิตแย่ลง  
ในปี 2021

(ข้อมูลจาก UNICEF, 2022)

# การศึกษาและการทำงานเป็นสาเหตุหลัก ของความเครียดในเยาวชนทุกช่วงวัย

ปัจจัยที่ส่งผลต่อ  
ความเครียดของ  
เด็กและเยาวชน

(ข้อมูลจาก Youth Survey  
โดย คิด for คิดส์, 2022)



	15-18 ปี	19-22 ปี	23-25 ปี
1	การศึกษาและการทำงาน	การศึกษาและการทำงาน	การเงิน
2	การเงิน	การเงิน	การศึกษาและการทำงาน
3	สุขภาพคนในครอบครัว	สังคม-การเมือง	สังคม-การเมือง



## เด็กส่วนใหญ่เข้าไม่ถึงบริการสุขภาพจิต

### จำนวนจิตแพทย์เด็กและวัยรุ่นยังกระจายตัวไม่ครอบคลุมทั่วประเทศ



ปัจจุบันมีจิตแพทย์เด็กใน **55** จังหวัด  
ครอบคลุม **3,444** โรงเรียน  
(คิดเป็น 10.9% ของโรงเรียนทั่วประเทศ)



มีแผนเพิ่มเป็น  
**63** จังหวัด  
ภายในปี 2025

(ข้อมูลจาก กรมสุขภาพจิต, 2021)

### ในปี 2022 เด็กและเยาวชนต้องการรับบริการสุขภาพจิตมากขึ้น



▲ **1.5** เท่า เยาวชนที่ขอเข้ารับบริการสุขภาพจิตโดยไม่มีผู้ปกครอง

▲ **2.7** เท่า มีความคิดอยากฆ่าตัวตายหรือทำร้ายตนเองเพิ่มขึ้น

**70%** ของเยาวชนที่เข้ารับบริการถูกวินิจฉัยว่าเป็นโรคซึมเศร้า

(ข้อมูลจาก กองบริหารระบบสุขภาพจิต, 2022)

## ปัญหาสุขภาพจิตสามารถส่งผลกระทบต่อเด็กและเยาวชนตลอดชีวิต



**สุขภาพะทางกายย่ำแย่**  
อ่อนเพลีย มีปัญหาในการพักผ่อน



**มีปัญหาทางพฤติกรรม**  
เช่น เหม่อลอย ก้าวร้าว พยายามฆ่าตัวตาย



**เผชิญอุปสรรคในการเรียนรู้**  
ประสิทธิภาพลดลง เสี่ยงหลุดจากระบบการศึกษามากขึ้น



**บั่นทอนความฝันและเป้าหมายในชีวิต**  
ทั้งอนาคตการทำงานและความฝันในชีวิต

เป้าหมายสำคัญในชีวิตของเด็กและเยาวชน

**85.0%** อยากประสบความสำเร็จในหน้าที่การงาน

**80.4%** อยากร่ำรวย-มีอิสรภาพทางการเงิน

vs

อุปสรรคต่อความสำเร็จด้านการศึกษาและการทำงาน

**52.2%** ภาระทางการเงิน

**19.7%** ความสามารถไม่พอ

**8.1%** ปัญหาสุขภาพจิต

## ข้อเสนอแนะนโยบาย: บริการสุขภาพจิตต้องเข้าถึงได้ง่ายขึ้น เพิ่มบุคลากรให้เพียงพอ



ทำให้เด็กเข้าถึงบริการสุขภาพจิตได้ง่ายที่สุด



เพิ่มบุคลากรด้านสุขภาพจิตเด็กและวัยรุ่นให้เพียงพอ



รณรงค์สร้างความเข้าใจเรื่องสุขภาพจิต

# 5

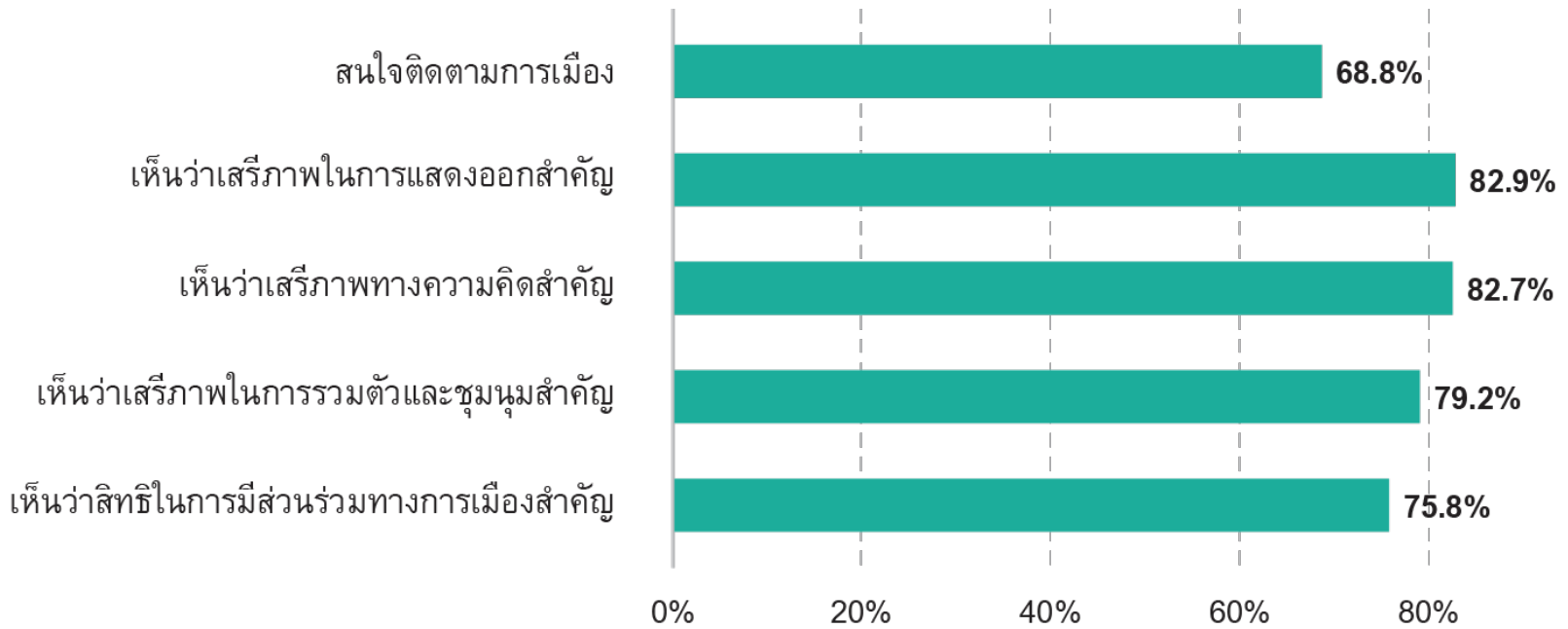
## เด็กและเยาวชนมีส่วนร่วมทางการเมือง แต่ภาครัฐสกัดกั้นด้วยความรุนแรงมากขึ้น



## เยาวชน 68.8% สนใจติดตามการเมือง, 71.7% เคยมีส่วนร่วมทางการเมือง

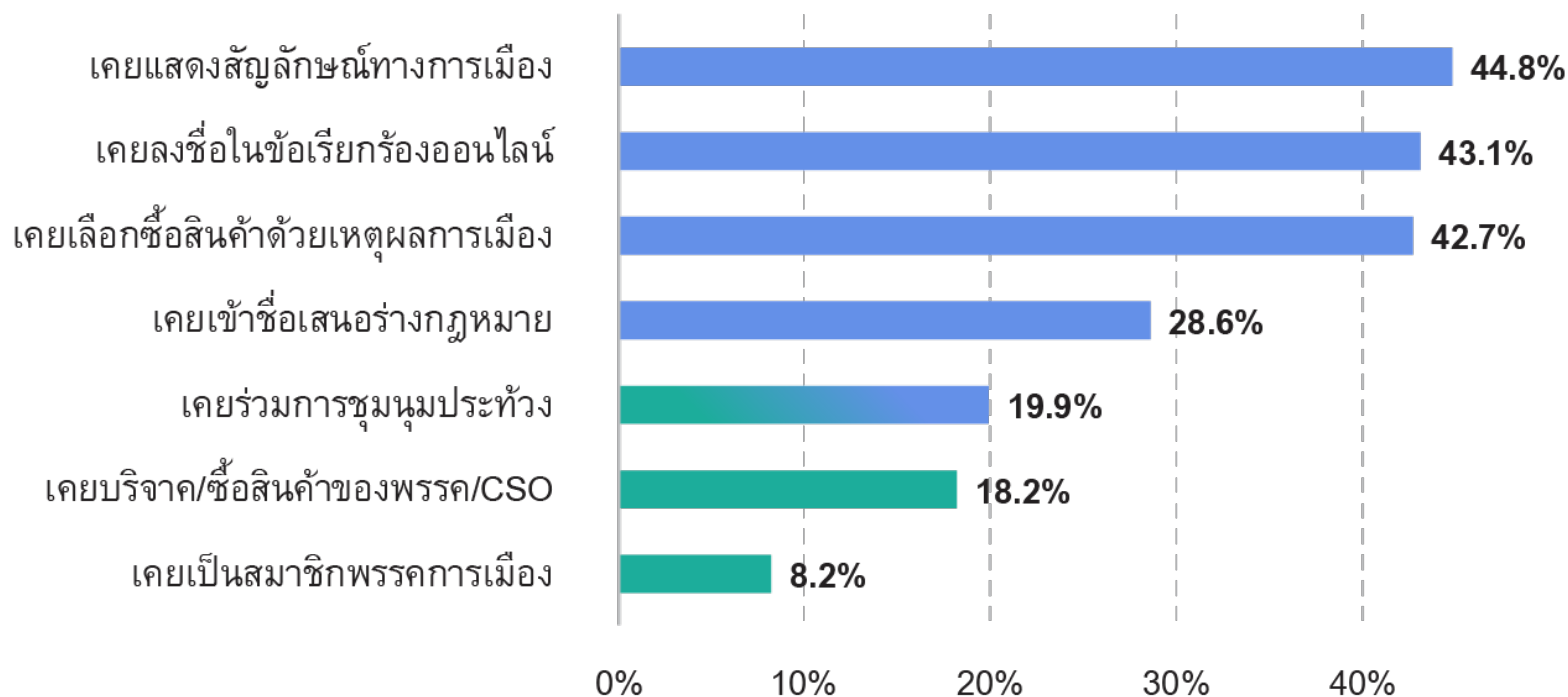


เยาวชนสนใจและให้ความสำคัญกับสิทธิทางการเมือง





## เยาวชนเน้นมีส่วนร่วมแบบเป็นปัจเจก ไม่ผ่านองค์กรจัดตั้ง และตอบสนองสถานการณ์เฉพาะเรื่อง



## เด็กและเยาวชนชุมนุมเรียกร้องทั้ง ผลประโยชน์เฉพาะกลุ่มและของสังคมโดยรวม

ตั้งแต่ปี 2021–พฤษภาคม 2022 เกิดการชุมนุมประท้วง 1,838 ครั้ง  
จำนวนมากมีเด็กและเยาวชนเป็นผู้จัด/มีส่วนร่วม เช่น:

(ข้อมูลจาก Mob Data Thailand, 2022)

กลุ่มการชุมนุม	ประเด็นเรียกร้องหลัก
นักเรียนแล้ว	ปัญหาในระบบการศึกษา, สิทธิเด็กและเยาวชน
ทะลุแก๊ส	ปัญหาปากท้อง, การขับไล่รัฐบาลที่ล้มเหลว
ทะลุฟ้า	ประชาธิปไตย, การพัฒนา, การขับไล่รัฐบาลที่เผด็จการ-ล้มเหลว
เยาวชนปลดแอก / แนวร่วม มร.	ประชาธิปไตย, การขับไล่รัฐบาลที่เผด็จการ-ล้มเหลว
ทะลุวัง	ประชาธิปไตย (เน้นสถาบันพระมหากษัตริย์)

# การประชุมเสนอแนะว่าเยาวชนขาดช่องทางการมีส่วนร่วม แต่รัฐกลับยิ่งกดปราบอย่างรุนแรง

## เยาวชนขาดช่องทางการมีส่วนร่วมที่เป็นทางการและมีความหมาย



เยาวชนอายุต่ำกว่า 18 ปี ไม่มีสิทธิเลือกตั้ง  
เข้าชื่อต่อสภา และมีส่วนร่วมทางตรงอื่นๆ



เยาวชนมีทรัพยากรทางการเมืองน้อย  
จึงมีอิทธิพลต่อผู้กำหนดนโยบายได้จำกัด



มีคณะกรรมการนโยบายเพียงชุดเดียวที่มีเยาวชน  
เป็นกรรมการ ซึ่งประชุมแค่ครั้งเดียวในปี 2021



สภาเด็กและเยาวชนขาดความเป็นตัวแทนที่ดี  
อิสระ อำนาจหน้าที่ และงบประมาณที่เพียงพอ

(ข้อมูลจาก Mob Data Thailand, 2022; ศูนย์นายความเพื่อสิทธิมนุษยชน, 2022)







## รัฐบาลไม่ขยายช่องทาง แต่ใช้อาวุธ และเครื่องมือทางกฎหมายกดปราบ อย่างละเมิดสิทธิมนุษยชน



ในปี 2021:

รัฐบาลใช้กำลังสลายการชุมนุม **60** ครั้ง  
มีเยาวชนเสียชีวิต **1** คน บาดเจ็บ **88** คน



ตั้งแต่ปี 2021  
- พฤษภาคม 2022:

รัฐบาลดำเนินคดีกับเยาวชน **279** ราย

(ข้อมูลจาก Mob Data Thailand, 2022; ศูนย์  
น่ายความเพื่อสิทธิมนุษยชน, 2022)

## การกดปราบเยาวชน ไม่ช่วยแก้ปัญหาและเพิ่มความขัดแย้ง



ปัญหาและความต้องการของเด็กและเยาวชนไม่ถูกตอบสนอง  
▶ ไม่สามารถพัฒนาตัวเองและสังคมได้ตามความฝัน



เด็กและเยาวชนบาดเจ็บ ถูกจำคุก หรือสิ้นหวังกับประเทศ  
▶ ประเทศสูญเสียทรัพยากรมนุษย์ที่มีศักยภาพ



ซ้ำเติมความไม่ลงรอยระหว่างรุ่น  
▶ เร่งความขัดแย้งและทำลายความกลมเกลียวในสังคม



กระตุ้นการแบ่งขั้วทางการเมืองที่รุนแรง  
▶ ทำลายเสถียรภาพและความชอบธรรมของระบอบการเมือง

65%

ของเยาวชนเห็นว่า  
การย้ายไปอยู่ประเทศ  
อื่นเป็นเป้าหมายที่  
สำคัญในชีวิต



(ข้อมูลจาก Youth Survey  
โดย คิด for คิดส์, 2022)

## ข้อเสนอนโยบาย: หยุดกดปราบและขยายช่องทางการมีส่วนร่วมที่มีความหมาย



ขยายช่องทางในระบอบการเมือง  
ระดับชาติ-ท้องถิ่น



ปรับปรุงกลไกสภาเด็กและเยาวชน



ขยายช่องทางในระดับชุมชนและสถานศึกษา

# 6

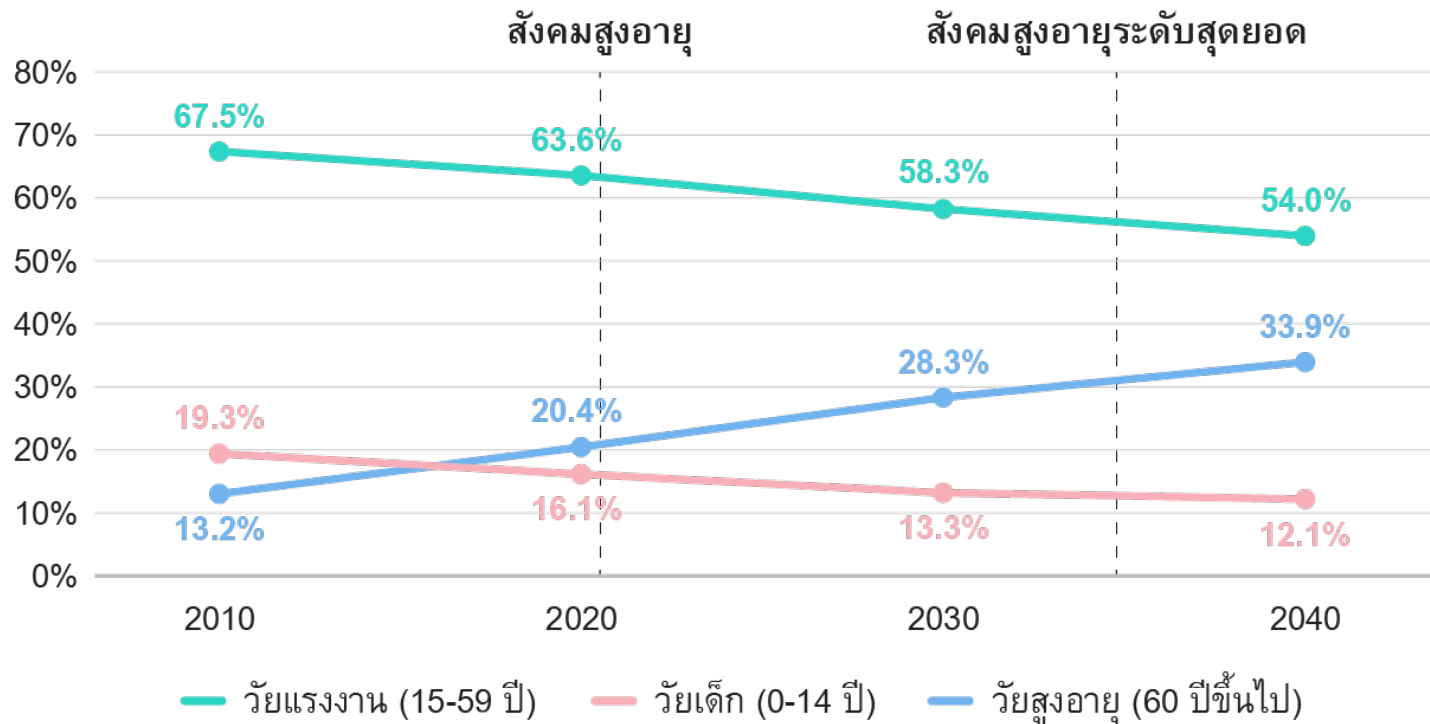
## โครงสร้างประชากรเข้าสู่สังคมสูงวัยสมบูรณ์ ครอบครัวเล็กและเปราะบางยิ่งขึ้น



# 'เกิดน้อย อายุยืน' ความท้าทายของโครงสร้างประชากรไทย

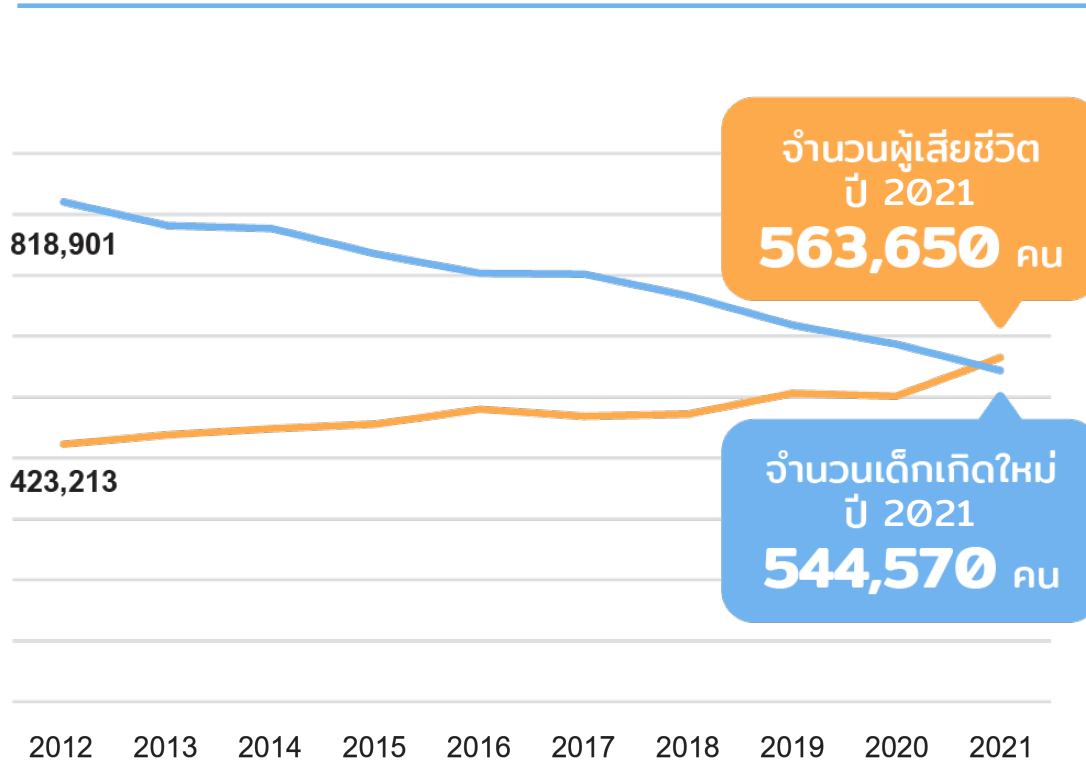


เข้าสู่สังคมสูงวัยโดยสมบูรณ์  
สัดส่วนผู้สูงอายุ >20% ของประชากร





## จำนวนเด็กเกิดใหม่น้อยกว่า ผู้เสียชีวิตเป็นครั้งแรก



(ข้อมูลจาก สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2021)

## ขนาดครอบครัวไทยเล็กลงต่อเนื่อง

ปี 2020 ขนาดครอบครัวเล็กลงเหลือ 2.4 คน  
จากเดิม 5-6 คนในปี 1990

(ข้อมูลจาก สำนักบริหารการทะเบียน กระทรวงมหาดไทย, 2019)

แนวโน้มครัวเรือนวัยแรงงาน จำแนกตามรูปแบบการอยู่อาศัย

ประเภทครัวเรือน	ปี 2000	ปี 2020	ปี 2030
ครัวเรือนคนเดียว	3.1%	8.1%	13.6%
ครัวเรือนพ่อแม่ลูก	50%	31%	21%
ครัวเรือนเลี้ยงเดี่ยว	9.1%	10.2%	10.3%
ครัวเรือนข้ามรุ่น	2.4%	4.9%	8%

(ข้อมูลจาก สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล, 2020)

## | ความสูญเสียช่วงโควิด ช้ำเติมปัญหาเด็กกำพร้า

**448 คน** เด็กกำพร้าจากการสูญเสีย  
ผู้ปกครองช่วงโควิด

ในจำนวนนี้ 157 คน อยู่ในพื้นที่ 3 จังหวัด  
ชายแดนใต้ (ข้อมูลตั้งแต่ 27 ก.ค. 2021 – 17 มี.ค. 2022  
โดย กรมกิจการเด็กและเยาวชน)

จำนวนเด็กกำพร้าอายุต่ำกว่า 18 ปี ที่มีอยู่เดิม...

**5,594 คน** อยู่คนเดียวตามลำพัง  
ถูกทอดทิ้ง ในปี 2016

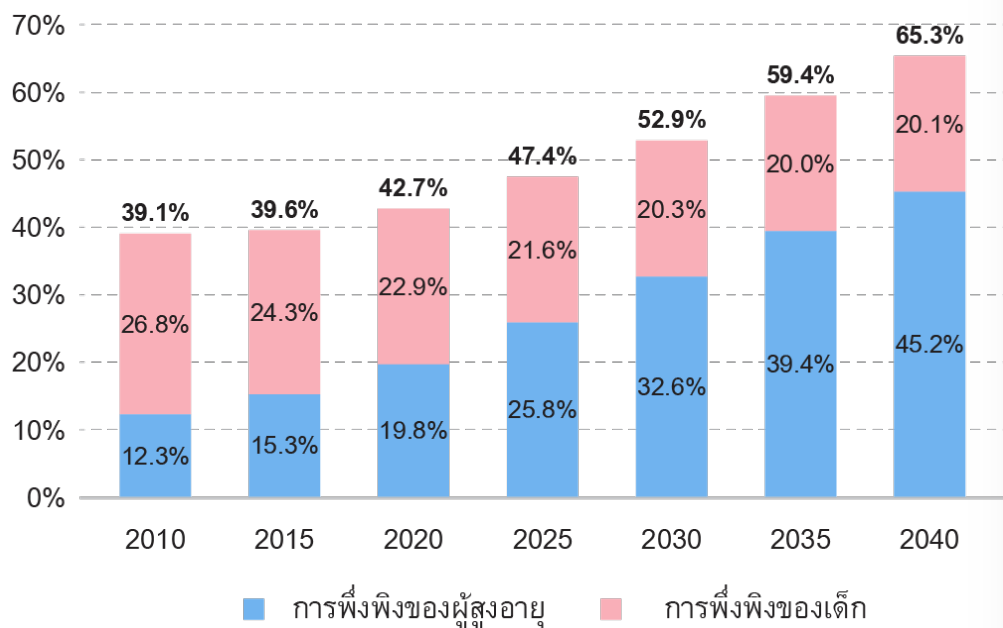
**4,978 คน** ไม่ได้อยู่ภายใต้การดูแล  
ของพ่อแม่ ในปี 2019

(ข้อมูลจาก กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ, 2016; MICs Survey, 2019)



# เด็กคือผู้ได้รับผลกระทบโดยตรงจากโครงสร้างครอบครัวที่เปลี่ยนไป

อัตราการพึ่งพิงจะเพิ่มขึ้นราว 56% ใน 20 ปี โดยเฉพาะการต้องดูแลผู้สูงอายุ



(คิด for คิดส์ คำนวณจากข้อมูลจาก UN World Population Prospects 2019 Revision)



เด็กถูกทอดทิ้ง  
อยู่ตามลำพัง

ขาดการดูแลทั้งด้านร่างกายและ  
พัฒนาการที่เหมาะสม



เด็กในครัวเรือนข้ามรุ่น  
เปราะบางกว่า

มีปัญหาด้านพัฒนาการและการเรียนรู้  
และความสัมพันธ์ในครัวเรือน



ปัญหาสังคมสูงวัย  
และเด็กเกิดน้อย

ในอนาคต เด็กรุ่นใหม่มีภาวะดูแลคน  
รุ่นอื่นมากขึ้น

## ข้อเสนอนโยบาย: **คุ้มครอง เยียวยา ดูแล** **เด็กเปราะบางที่รับผลกระทบก่อนเป็นอันดับแรก**



**เยียวยา ช่วยเหลือเด็กเปราะบาง  
ในครัวเรือนข้ามรุ่น**



**แก้ความเหลื่อมล้ำระหว่างพื้นที่  
ลดครัวเรือนข้ามรุ่น**



**วางแผนดูแลเด็กกำพร้าจากโควิด  
คำนึงถึงสภาวะจิตใจ**

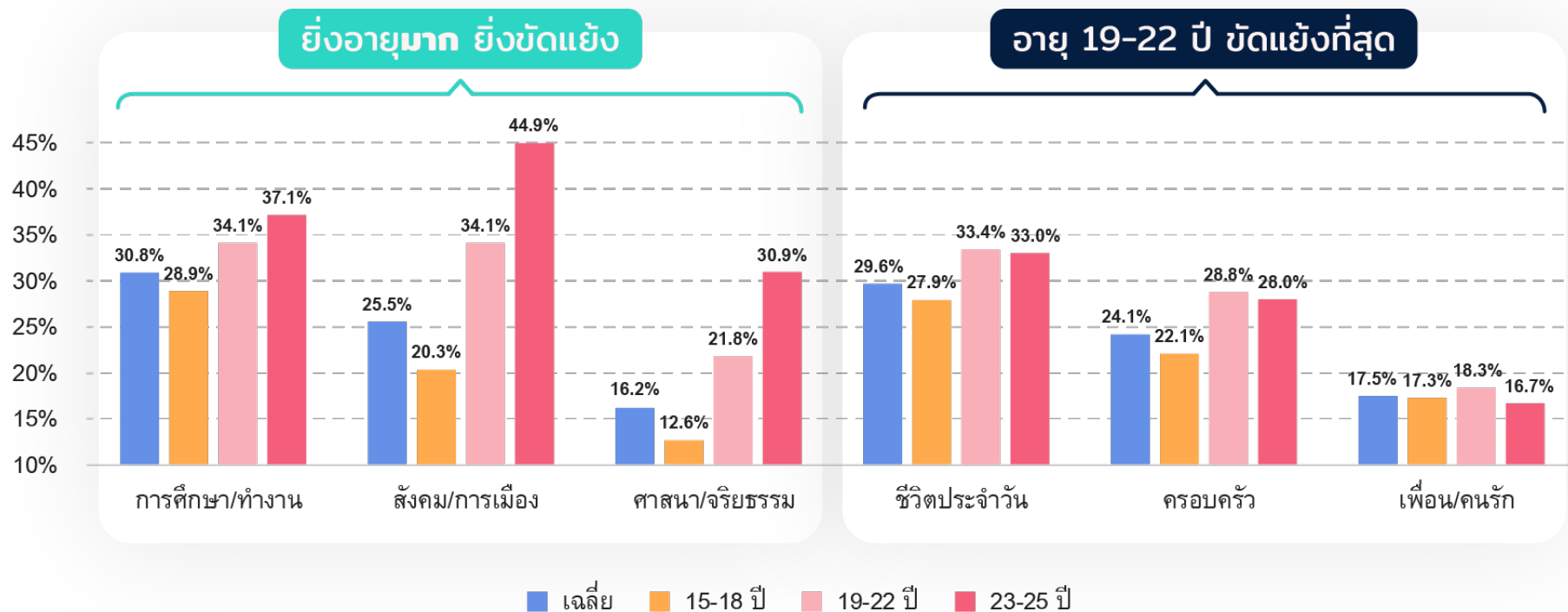
# 7

## ความไม่ลงรอยระหว่างรุ่นรุนแรงขึ้น บันทึกความสัมพันธ์ภายในครอบครัว



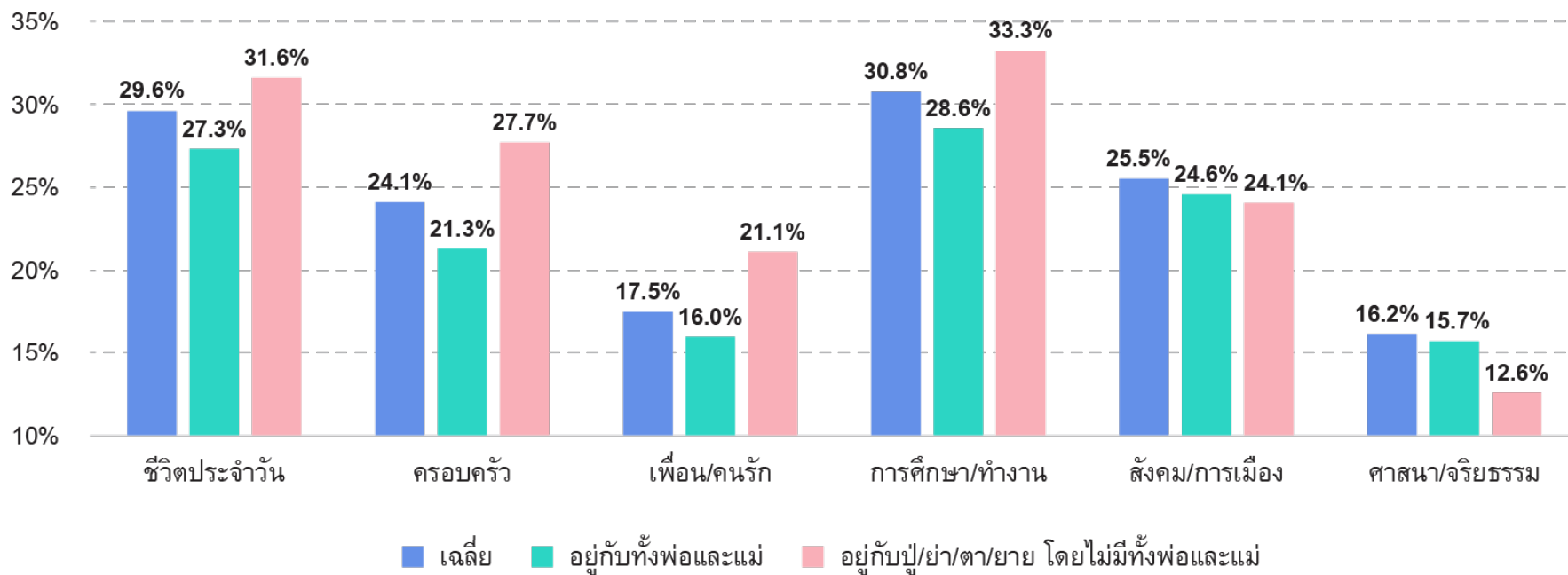
# เยาวชนจำนวนมากคิดต่างจากผู้ใหญ่ในครอบครัว เป็นฐานความไม่ลงรอยระหว่างรุ่น

% ของเยาวชนอายุ 15-25 ปีที่รายงานว่าความคิดขัดแย้งกับผู้ใหญ่  
ในครอบครัวค่อนข้างมากถึงมากที่สุด ตามประเด็นและอายุ



## ครอบครัวข้ามรุ่นเผชิญความขัดแย้งทางความคิด ในครอบครัวมากกว่า

% ของเยาวชนอายุ 15-25 ปีที่รายงานว่ามีความคิดขัดแย้งกับผู้ใหญ่ในครอบครัว  
ค่อนข้างมากถึงมากที่สุด ตามประเด็นและรูปแบบครอบครัว



## เยาวชนไม่ลงรอยกับคนรุ่นก่อน ณ แก่นกลางของวัฒนธรรมไทย

### ลักษณะสำคัญของ วัฒนธรรมสังคมไทย



ให้ความสำคัญกับ  
กลุ่มเหนือปัจเจกบุคคล



ให้ความสำคัญกับ  
ช่วงชั้นทางสังคม



ให้ความสำคัญกับ  
ความสัมพันธ์ส่วนบุคคล



หลีกเลี่ยง  
ความไม่แน่นอน

แต่

14.3%

ของเยาวชนตัดสินใจและกระทำการต่างๆ  
โดยคำนึงถึงตนเองมากกว่าครอบครัว

30.1%

ของเยาวชนไม่กลัวที่จะต้องแสดงความเห็นแย้ง  
กับผู้ที่อาวุโส มีอำนาจ หรืออยู่ในสถานะสูงกว่า

72.9%

ของเยาวชนแสดงความเห็นอย่าง  
ตรงไปตรงมามากกว่าพูดอย่างเกรงใจ

90.0%

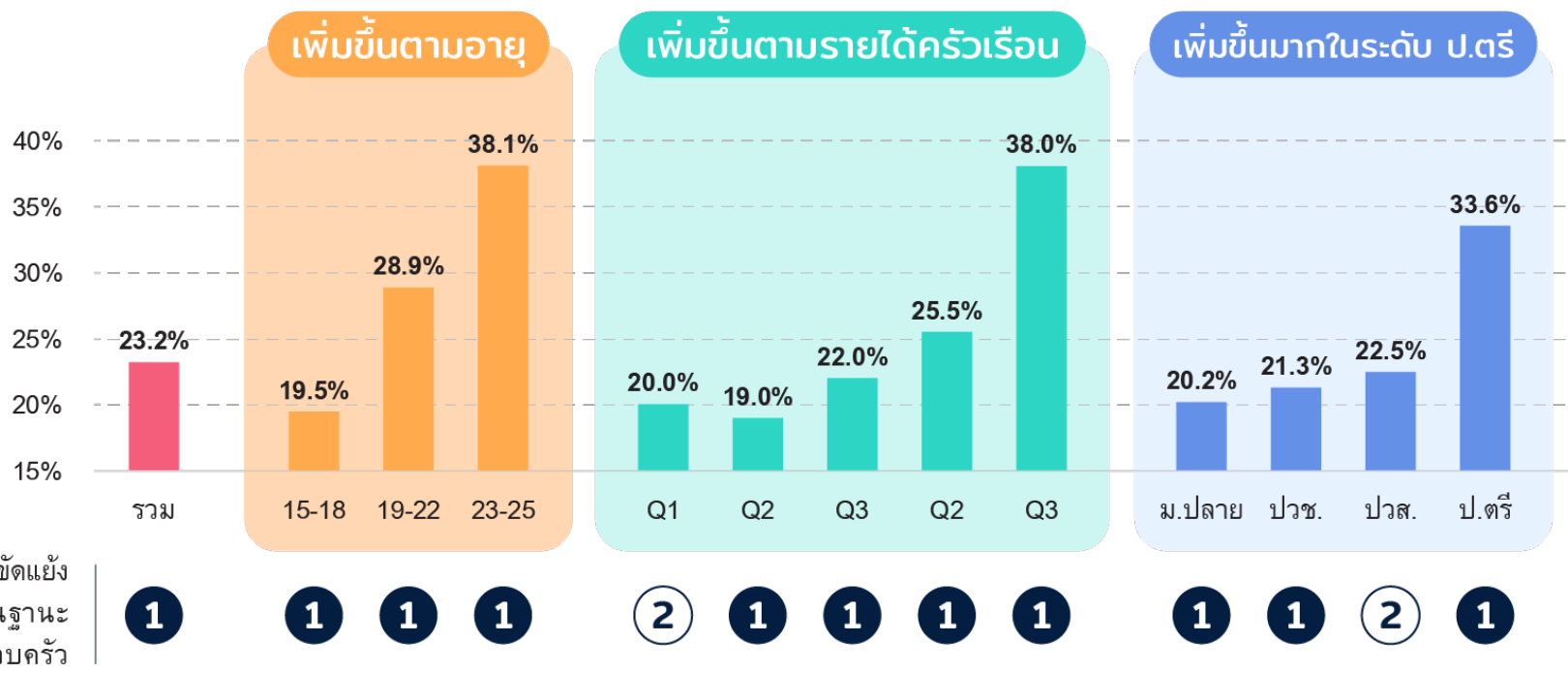
ของเยาวชนมองว่าสังคมไทยกดทับ  
ความแตกต่างหลากหลายมากเกินไป

89.1%

ของเยาวชนมองว่าสังคมไทยวิตกกังวล  
กับความเปลี่ยนแปลงมากเกินไป

# ความไม่ลงรอยระหว่างรุ่นเป็นอุปสรรคสำคัญที่สุดต่อความสัมพันธ์ภายในครอบครัว

% ของเยาวชนอายุ 15-25 ปี ที่รายงานว่าความขัดแย้งทางความคิดเป็นอุปสรรคสำคัญที่สุดต่อความสัมพันธ์ในครอบครัว



อันดับของความขัดแย้งทางความคิดในฐานะอุปสรรคต่อครอบครัว

## ความไม่ลงรอยระหว่างรุ่น ทำให้ครอบครัวไม่ใช่ 'พื้นที่สบายใจ'

ประเภทครัวเรือน	เยาวชนที่รายงานว่าอุปสรรคสำคัญที่สุดในครอบครัวคือ...	
	มีความคิดขัดแย้ง	ไม่มีอุปสรรค
รู้สึกสนิทกับครอบครัวน้อย (%)	21.2	2.1
ไม่ปรึกษาครอบครัวเมื่อมีปัญหา (%)	73.1	34.3
รู้สึกว่าบ้านไม่ใช่พื้นที่ปลอดภัย (%)	10.1	2.9
เคยถูกทำร้าย/ลงโทษทางร่างกาย (%)	33.0	6.8
รู้สึกเครียดบ่อย (%)	77.0	41.1

(ข้อมูลจาก Youth Survey โดย คิด for คิดส์, 2022)



## ข้อเสนอแนะนโยบาย: สร้างทักษะในการอยู่ร่วมกัน ลดความเหลื่อมล้ำ พร้อมรับสถานการณ์เลวร้าย



เสริมสร้างความเข้าใจ  
และทักษะในการอยู่ร่วมกัน



ลดความเหลื่อมล้ำเชิงอำนาจ  
เพื่อลดความขัดแย้ง



จัดกลไกป้องกัน/เยียวยาผลจากความรุนแรง

# รัฐบาลต้องตั้งหลักใหม่ เติมความฝันเด็ก และครอบครัวไทย

เป้าหมาย

เด็กเติบโตเป็นพลเมืองในโลกใหม่อย่างเต็มศักยภาพ

เสาหลัก

จัดหาทรัพยากรที่เพียงพอสำหรับการดูแลและพัฒนาเด็กเยาวชนและครอบครัว

เพิ่มทางเลือกและคุณภาพของบริการสาธารณะ

ส่งเสริมสิทธิเด็กและการมีส่วนร่วมของเด็กตลอดกระบวนการนโยบาย

ประเด็น

▶ สวัสดิการพื้นฐานที่ครอบคลุมและเข้าถึงได้จริง โดยเฉพาะครอบครัวเปราะบาง

▶ บริการสาธารณะด้านสุขภาพและการเรียนรู้ที่มีคุณภาพเสมอหน้ากันตั้งแต่แรกเกิด

▶ เคารพสิทธิเด็กในฐานะพลเมือง

▶ สิทธิแรงงาน โดยเฉพาะโอกาสของพ่อแม่ในการดูแลและพัฒนาเด็กแรกเกิด

▶ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในกระบวนการนโยบายอย่างมีความหมาย: เด็กตัดสินใจในชีวิตของตนเอง และร่วมสร้างสรรค์สังคมที่ต้องการอยู่ในอนาคต

เครื่องมือ

ระบบสวัสดิการของรัฐ, บริการสาธารณะ, พื้นที่สาธารณะ, การปรับเปลี่ยนวิธีคิดของสังคม, ฐานข้อมูลเชิงลึก

# 1. จัดหาทรัพยากรให้เพียงพอ และทั่วถึง



## การยกระดับ และขยายตัวข่ายทางสังคม เป็นเรื่องที่เลียงไม่ได้แล้ว

- ▶ ขยายสิทธิ์เงินอุดหนุนเด็กแรกเกิดให้ถ้วนหน้า (ตัดปัญหาเด็กยากจนตกหล่น)
- ▶ เพิ่มเงินอุดหนุนเด็กแรกเกิดเป็น 1,200-1,500 บาท/เดือน (ครอบคลุมค่าใช้จ่ายครึ่งหนึ่ง)
- ▶ ขยายความมั่นคงทางการเงินสู่เด็กและเยาวชน อายุมากกว่า 6 ปี
- ▶ เพิ่มสวัสดิการดูแลผู้สูงอายุ
- ▶ ขยายสวัสดิการแรงงานและการว่างงาน



## เพิ่มทรัพยากร ที่ไม่ใช่ตัวเงิน

- ▶ ขยายสิทธิลาคลอดของพ่อแม่
- ▶ กลไกช่วยเหลือด้านอาหารและโภชนาการเชิงรุกในช่วงวิกฤต
- ▶ ชูความรู้การเลี้ยงลูกสำหรับพ่อแม่

## 2. เพิ่มทางเลือกและคุณภาพบริการสาธารณะ

การยกระดับบริการสาธารณะใกล้ชุมชน  
ให้มีคุณภาพและเข้าถึงได้จริง



สาธารณสุข



การศึกษา

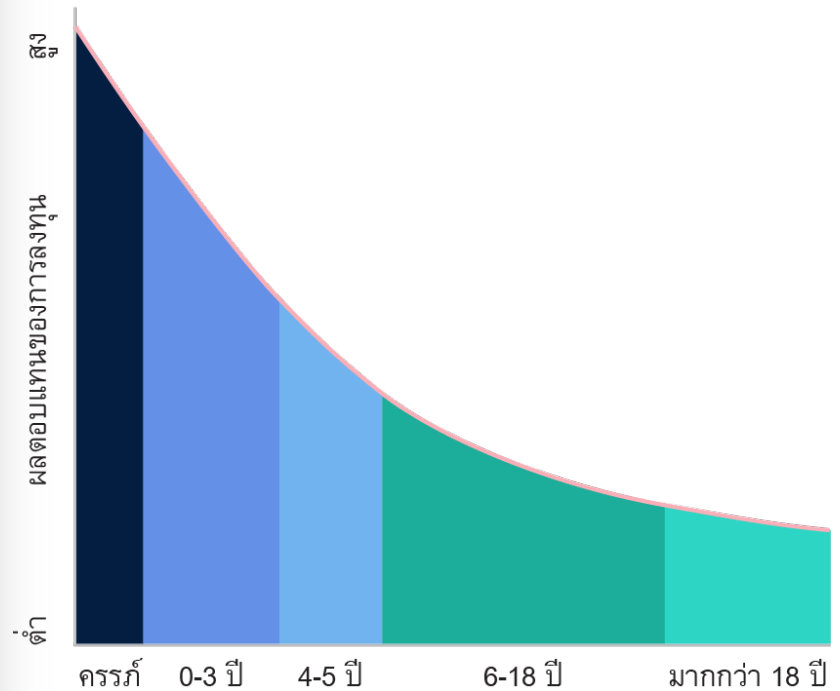


สุขภาพจิต

กระจายอำนาจ เต็มอำนาจและทรัพยากร  
ให้ท้องถิ่น และกลไกทางสังคม

เชื่อมโยงและพัฒนาฐานข้อมูลด้านเด็ก

ยิ่งลงทุนเร็ว  
ยิ่งได้ผลตอบแทนมาก



(James J. Heckman. (2008). Schools, Skills and Synapses. *Economic Inquiry*, 46(3): 289-324)

### 3. การส่งเสริมสิทธิเด็กและการมีส่วนร่วม



ลดอายุขั้นต่ำ และเพิ่ม  
ความสะดวกในการมี  
ส่วนร่วมทางการเมือง

- ▶ เข้าชื่อเรียกร้องออนไลน์
- ▶ จัดทำงบประมาณแบบมีส่วนร่วม
- ▶ เสนอโครงการทางสังคม  
รับงบประมาณไปดำเนินการเอง
- ▶ ลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง
- ▶ ลงสมัครตำแหน่งทางการเมือง



พัฒนาสภาเด็กและเยาวชน  
เพื่อสะท้อนเสียงและขับเคลื่อน  
สังคมที่เยาวชนต้องการเห็น

- ▶ เปลี่ยนที่มาของสมาชิกให้มาจาก  
การเลือกตั้ง
- ▶ จัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ  
มีความแน่นอน และทำงานได้อย่าง  
อิสระ
- ▶ เพิ่มอำนาจให้ผู้แทนมีสิทธิออกเสียง  
ในนโยบายด้านเด็ก เยาวชน