

‘สายรุ้งในฟ้าหม่นมัว’

เมื่อสังคมไทยยังไม่ใช้เซฟโซนของ เยาวชน LGBTQ+ – อ่านผลสำรวจ เยาวชนคิด for คิดส์ 2025

วรรณ เลิศรัตน

HIGHLIGHTS

- จากผลสำรวจเยาวชน คิด for คิดส์ ประจำปี 2025 พบว่า เยาวชนไทย 32.9% นิยามตนเองเป็น LGBTQ+ แต่ยังเผชิญ การเลือกปฏิบัติและคุกคามมากกว่ากลุ่ม straight เช่น การบูลลี่ การละเมิดความเป็นส่วนตัว และปัญหาสุขภาพจิต นอกจากนี้ พวกเขายังมีแนวคิดที่ขัดแย้งกับครอบครัว และหนีไปพึ่งพา เพื่อนหรืออินเทอร์เน็ตมากกว่าเมื่อเจอปัญหา
- แม้จะมีความก้าวหน้าด้านกฎหมาย แต่สังคมยังมีทัศนคติเลือก ปฏิบัติและยังคุ้มครองสิทธิ LGBTQ+ ไม่ทั่วถึงมากพอ จากผล สัมภาษณ์พบว่า แรงสนับสนุนต่อความหลากหลายทางเพศและ สิทธิสำคัญของ LGBTQ+ ในหมู่เยาวชนลดลงต่อเนื่องในช่วง สามปีที่ผ่านมา ซึ่งสอดคล้องกับการให้คุณค่ากับความหลากหลาย มิติอื่นๆ ที่ลดลงด้วยเช่นกัน
- ทุกองคาพยพยังคงต้องช่วยกันเสริมสร้างความเข้าใจและ ยอมรับความหลากหลายทางเพศในสังคมไทย พัฒนามาตรการ คุ้มครองและบริการสุขภาพจิตที่ตอบโจทย์ LGBTQ+ รวมถึง สร้างระบบสนับสนุนที่ครอบคลุมและผลักดันให้เกิดความ ยุติธรรมและเสมอภาคในทุกมิติของสังคม

มิถุนายน 2025



ที่มา: 101

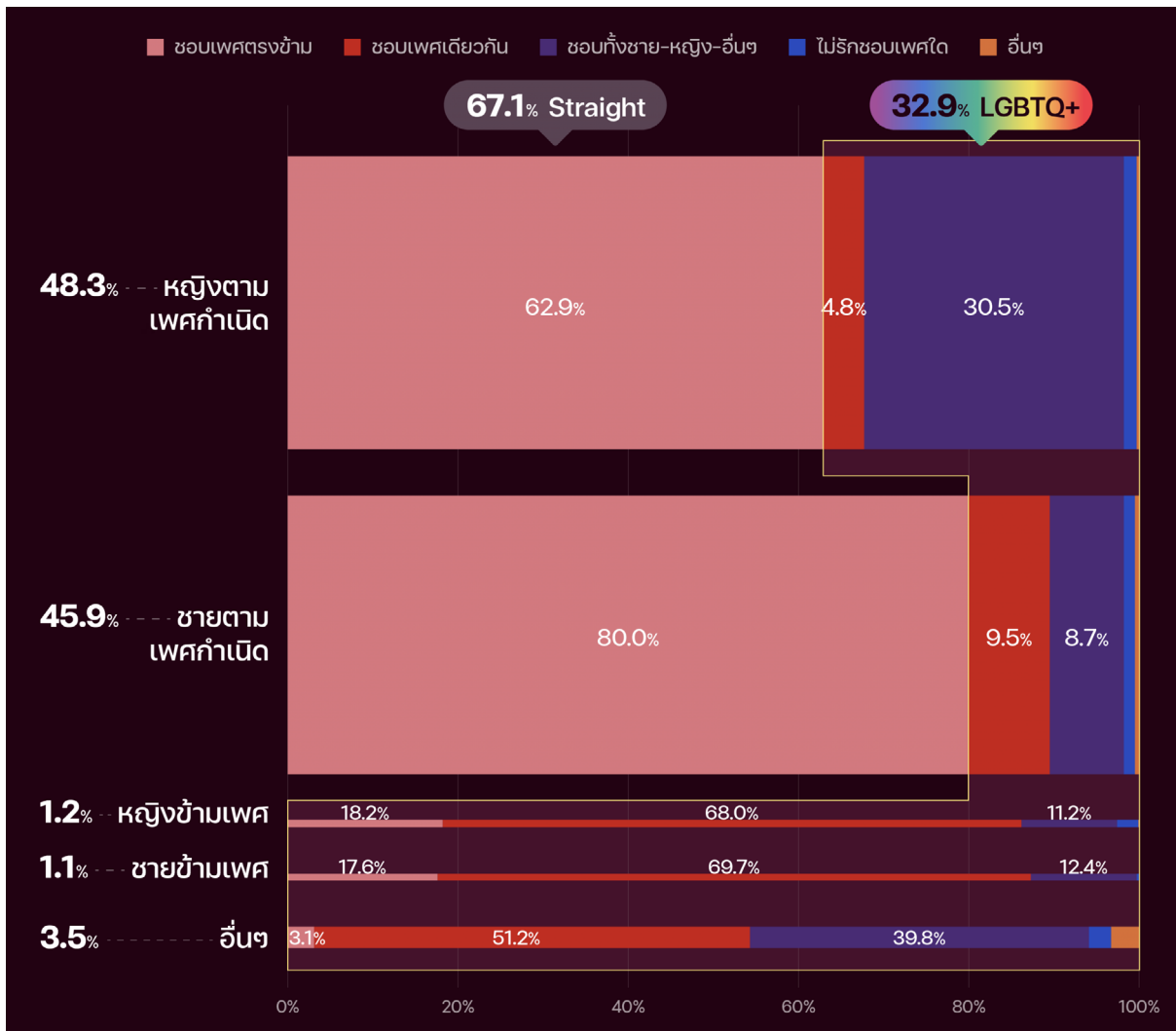
หลายเดือนที่ผ่านมา ประชาคม LGBTQ+ และสังคมไทยได้เฉลิมฉลองความก้าวหน้าครั้งใหญ่ในการยกระดับความเสมอภาคทางเพศจากการเริ่มบังคับใช้กฎหมายสมรสเท่าเทียม อย่างไรก็ตาม การมีกฎหมายดังกล่าวยังห่างไกลจากเป้าหมายการสร้างสังคมเสมอภาค

ธงสายรุ้งที่โบกสะบัดขยับตาในเดือนไพรด์ (Pride Month) บนฉากท้องฟ้า ‘มัวหม่นครึ้มฝน’ ของเดือนมิถุนายน ดูเหมือนภาพสะท้อนว่าเยาวชน LGBTQ+ ในสังคมไทยยังคงถูกคุกคามเลือกปฏิบัติ และเผชิญความท้าทายต่อคุณภาพ

ชีวิต-ความเป็นอยู่บนฐานของอัตลักษณ์และรสนิยมทางเพศอย่างกว้างขวาง

ก่อนสิ้นสุดเดือนไพรด์ปีนี้ คิต for คิตส์ โดยความร่วมมือระหว่าง สสส. กับ 101 PUB ชวนสำรวจตัวตนที่หลากหลายของเยาวชน LGBTQ+ และปัญหาที่พวกเขาต้องเผชิญในสังคมไทย พร้อมทั้งสำรวจแรงสนับสนุนของเยาวชนต่อความหลากหลายและความเสมอภาคทางเพศที่มีที่ถนัดถ้อยลง ผ่านผลสำรวจเยาวชนอายุ 15-25 ปีทั่วประเทศ 13,201 คน เมื่อเดือนมีนาคม 2025 ของ คิต for คิตส์¹





ที่มา

ผลสำรวจเยาวชน คิด for คิดส์ (2025)

เยาวชน 32.9% นิยามตนเองเป็น LGBTQ+

จากผลสำรวจ เยาวชนไทย 32.9% รายงานอัตลักษณ์และรสนิยมทางเพศของตนเอง ในลักษณะที่จัดได้ว่าเป็น 'LGBTQ+' ถือเป็นกลุ่มใหญ่เทียบเท่ากับกลุ่มหญิง straight ที่ 30.4% และกลุ่มชาย straight ที่ 36.7% มีใช้ 'ชนกลุ่มน้อย' ของสังคมดังที่หลายคนอาจเข้าใจ

ในมิติอัตลักษณ์ทางเพศ เยาวชน 48.3% นิยามตนเองเป็นหญิงตามเพศกำเนิด (cis woman), 45.9% เป็นชายตามเพศกำเนิด (cis man), 1.2% เป็นหญิงข้ามเพศ (trans woman), 1.1% เป็นชายข้ามเพศ (trans man), และ 3.5% นิยามในรูปแบบอื่น

กลุ่มหญิงตามเพศกำเนิด 62.9% มีรสนิยมทางเพศชอบเพศตรงข้าม (หญิง straight), 4.8% ชอบเพศเดียวกัน (เช่น lesbian), 30.5% ชอบทั้งเพศชาย หญิง และอื่นๆ (เช่น bisexual, polysexual, omnisexual, และ pansexual), 1.5% ไม่รักชอบเพศใด (เช่น asexual), และอีก 0.3% มีรสนิยมแบบอื่นๆ ส่วนกลุ่มชายตามเพศกำเนิดมีสัดส่วนรสนิยมที่ 80.0% (ชาย straight), 9.5% (เช่น gay), 8.7%, 1.3%, และ 0.5% ตามลำดับ กลุ่มหญิง-ชายตามเพศกำเนิดที่มีได้ชอบเฉพาะเพศตรงข้ามอาจนับรวมเป็น LGBTQ+ ได้ทั้งหมด

LGBTQ+ ยังครอบคลุมถึงกลุ่มหญิงข้ามเพศ ซึ่งมีสัดส่วนรสนิยมที่ 18.2%, 68.0%, 11.2%, 2.5%, และ 0.1% ตามลำดับ กลุ่มชายข้ามเพศ ซึ่งมีสัดส่วนรสนิยมที่ 17.6%, 69.7%, 12.4%, 0.3%, และ 0.0% ตามลำดับ ตลอดจนกลุ่มอัตลักษณ์อื่น ซึ่งมีสัดส่วนรสนิยมที่ 3.1%, 51.2%, 39.8%, 2.6%, และ 3.3% ตามลำดับ จะเห็นได้ว่า LGBTQ+ มีความแตกต่างหลากหลายในการนิยามเพศภายในกลุ่มสูงมาก



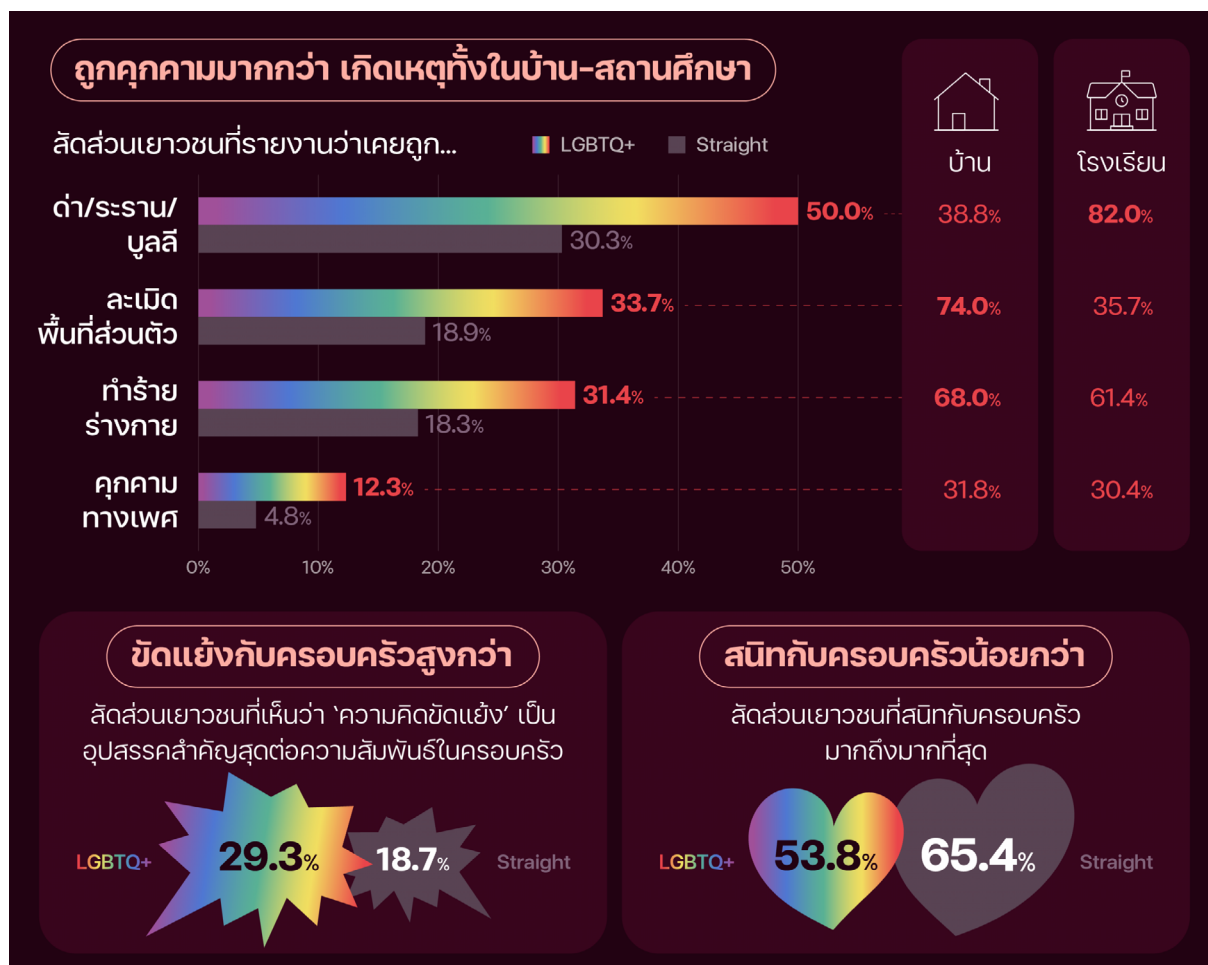
เยาวชน LGBTQ+ ถูกคุกคามมากกว่า แม้แต่ ‘บ้าน’ ก็ไม่ใช่เซฟโซน

แม้ LGBTQ+ จะเป็นกลุ่มอัตลักษณ์และรสนิยมทางเพศกลุ่มใหญ่ในหมู่เยาวชน แต่พวกเขายังคงถูกเลือกปฏิบัติและคุกคามจากสังคมมากกว่ากลุ่ม straight อย่างมีนัยสำคัญ ไม่เว้นกระทั่งในพื้นที่บ้านและครอบครัว

เยาวชน LGBTQ+ ถึง 50.0% รายงานว่ามีประสบการณ์ถูกด่าทอ ระบาย หรือบูลลี่ (bully) เป็นสัดส่วนสูงกว่า straight ที่ 30.3% สัดส่วนเยาวชนที่เคยถูกละเมิดความเป็นส่วนตัวหรือรุกล้ำพื้นที่ส่วนตัวในกลุ่ม LGBTQ+ ก็มากกว่ากลุ่ม straight ที่ 33.7% และ 18.9% ตามลำดับ เช่นเดียวกับการถูกทำร้ายร่างกายหรือลงโทษให้ร่างกายเจ็บปวดที่ 31.4% และ 18.3% ตามลำดับ

และการถูกข่มขืนหรือคุกคามทางเพศที่ 12.3% และ 4.8% ตามลำดับ

เหตุคุกคามเหล่านี้หลายประเภทถูกรายงานว่าเกิดในพื้นที่ ‘บ้าน’ มากที่สุด โดยเยาวชน LGBTQ+ ที่ถูกละเมิดความเป็นส่วนตัว 74.0% และที่ถูกทำร้ายร่างกาย 68.0% รายงานว่าเคยเผชิญเหตุในบ้านของตนเอง บางประเภทพบมากสุดในพื้นที่อื่น แต่ก็มักเกิดในบ้านด้วย ตัวอย่างได้แก่การบูลลี่ ผู้ประสบเหตุ 82.0% เคยประสบเหตุในสถานศึกษา แต่ 38.8% ก็ประสบเหตุในบ้าน ส่วนการคุกคามทางเพศ 48.6% เผชิญเหตุในพื้นที่ชุมชน แต่ 31.8% ก็ถูกทำร้ายในบ้าน



ที่มา

ผลสำรวจเยาวชน คิต for คิตส์ (2025)

ทั้งนี้ บ้านบางประเภทจะไม่ใช่ 'เซฟโซน' สำหรับเยาวชน LGBTQ+ รุ่นแรกเป็นพิเศษ การรายงานเหตุคุกคามในบ้านมีแนวโน้มสูงกว่าในครัวเรือน 'รายได้ต่ำ' ยกเว้นการละเมิดความเป็นส่วนตัว ขณะเดียวกัน การบูลลี่และการคุกคามทางเพศในบ้านก็มีแนวโน้มสูงกว่าในเขตชนบท ตรงข้ามกับการละเมิดความเป็นส่วนตัวและการทำร้ายร่างกาย ซึ่งสูงกว่าในเขตเมือง

อย่างไรก็ดี ควรย้ำว่าข้อมูลข้างต้นเป็นข้อมูลการรายงานโดยเยาวชน ผ่านการตีความของเยาวชน จึงอาจมิได้สะท้อนความถี่การเกิดเหตุอย่างตรงไปตรงมา เช่น เยาวชน LGBTQ+ ในเมืองอาจตีความการทำร้ายร่างกาย 'กว้าง' กว่ากลุ่มชนบท จึงรายงานว่าเคยประสบเหตุมากกว่า แม้ว่าในความจริงอาจประสบเหตุน้อยกว่า เป็นต้น



‘ความคิดขัดแย้ง’ เป็นอุปสรรคใหญ่ ในความสัมพันธ์เยาวชน LGBTQ+ – ครอบครัว

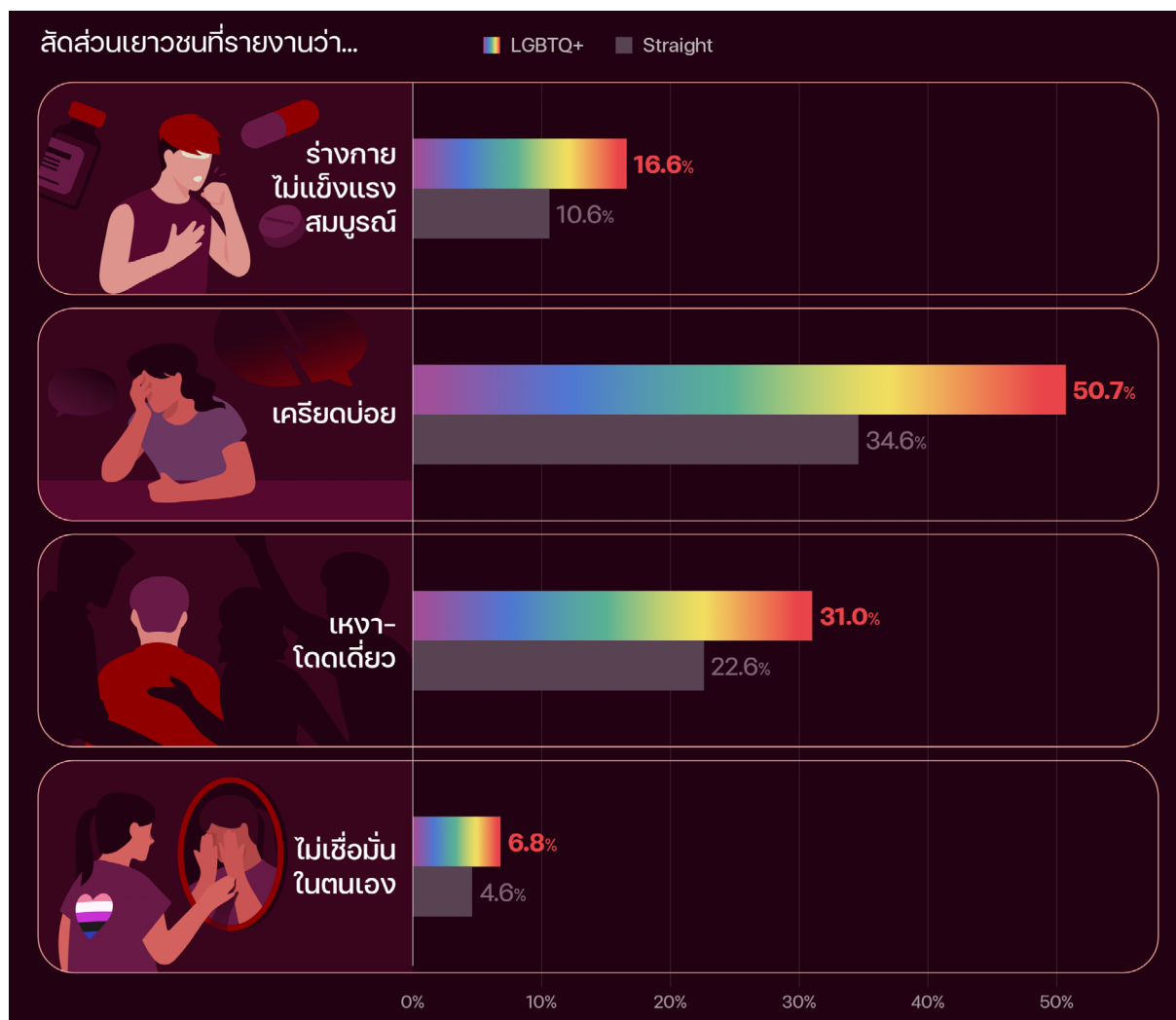
นอกจากถูกคุกคามมากกว่าแล้ว เยาวชน LGBTQ+ ยังเผชิญอุปสรรคต่อความสัมพันธ์ในครอบครัวมีดีอื่นมากกว่ากลุ่ม straight โดยสัดส่วนเยาวชนซึ่งรายงานว่ามีอุปสรรคต่อความสัมพันธ์ในครอบครัวอยู่ที่ 79.3% ในกลุ่ม LGBTQ+ สูงกว่ากลุ่ม straight ที่ 66.1%

อุปสรรคสำคัญที่สุดคือ ‘ความคิดขัดแย้งกัน’ เยาวชน LGBTQ+ 29.3% รายงานว่า ปัญหานี้เป็นอุปสรรคสำคัญที่สุด เป็นสัดส่วนมากกว่ากลุ่ม straight ที่ 18.7% ประเด็นที่เยาวชน LGBTQ+ ขัดแย้งกับครอบครัวรุนแรงกว่ากลุ่ม straight มากที่สุดสามอันดับแรกได้แก่ สังคม เศรษฐกิจ และการเมือง, การใช้ชีวิตประจำวัน, และการศึกษาและการทำงาน

ฉะนั้น จึงไม่น่าแปลกที่เยาวชน LGBTQ+ จะใกล้ชิดกับครอบครัวน้อยกว่ากลุ่ม straight โดยสัดส่วนเยาวชนที่รายงานว่าสนิทกับครอบครัว

มากถึงมากที่สุดอยู่ที่ 53.8% และ 65.4% ตามลำดับ สัดส่วนที่เลือกปรึกษาพ่อแม่หรือผู้ปกครองเป็นคนแรกเมื่อเผชิญปัญหาในชีวิตก็อยู่ที่ 28.7% และ 40.3% ตามลำดับ เยาวชน LGBTQ+ มีแนวโน้มต้องหันหน้าไปปรึกษากับเพื่อน พี่น้อง และ อินเทอร์เน็ตแทนที่





ที่มา

ผลสำรวจเยาวชน คิต for คิตส์ (2025)

เยาวชน LGBTQ+ มีสุขภาพกาย-ใจแย่กว่า เป็นอุปสรรคจำกัดฝัน

ภายใต้บริบทดังกล่าว เยาวชน LGBTQ+ มีแนวโน้มที่จะมีสุขภาพและความเป็นอยู่แย่กว่ากลุ่ม straight โดยเยาวชน LGBTQ+ 16.6%

รายงานว่าสุขภาพร่างกายแข็งแรงสมบูรณ์ค่อนข้างน้อยถึงน้อยที่สุด เป็นสัดส่วนสูงกว่ากลุ่ม straight ที่ 10.6%

ในมิติสุขภาพจิต เยาวชน LGBTQ+ 50.7% รายงานว่าเครียดบ่อยมากถึงมากที่สุด สูงกว่ากลุ่ม straight ที่ 34.6% อย่างมีนัยสำคัญยิ่งไปกว่านั้น พวกเขาารู้สึกเหงาและโดดเดี่ยวมากถึงมากที่สุด เป็นสัดส่วนสูงกว่าที่ 31.0% และ 22.6% ตามลำดับ อีกทั้งรู้สึกว่าตนเองมีคุณค่าและเชื่อมั่นในตนเองน้อยถึงน้อยที่สุด เป็นสัดส่วนสูงกว่าเล็กน้อยที่ 6.8% และ 4.6% ตามลำดับ

ในมุมมองของเยาวชน ปัญหาสุขภาพจิตนี้ถือเป็นอุปสรรคใหญ่สำหรับ LGBTQ+ มากกว่า

straight ในการเอื้อมคว่ำความฝัน โดยเยาวชน LGBTQ+ 13.2% รายงานว่าปัญหาสุขภาพจิตหรือความกังวลที่จะมีสุขภาพจิตเป็นอุปสรรคสำคัญที่สุดต่อการประสบความสำเร็จด้านการศึกษา เป็นสัดส่วนมากกว่ากลุ่ม straight ที่ 6.0% กว่าหนึ่งเท่าตัว LGBTQ+ ยังรายงานว่ปัญหาข้างต้นเป็นอุปสรรคสำคัญที่สุดต่อการประสบความสำเร็จด้านการงานมากกว่าที่ 7.4% และ 4.1% ตามลำดับ



เยาวชนสนับสนุน ความเสมอภาค ระหว่างเพศสภาพลง

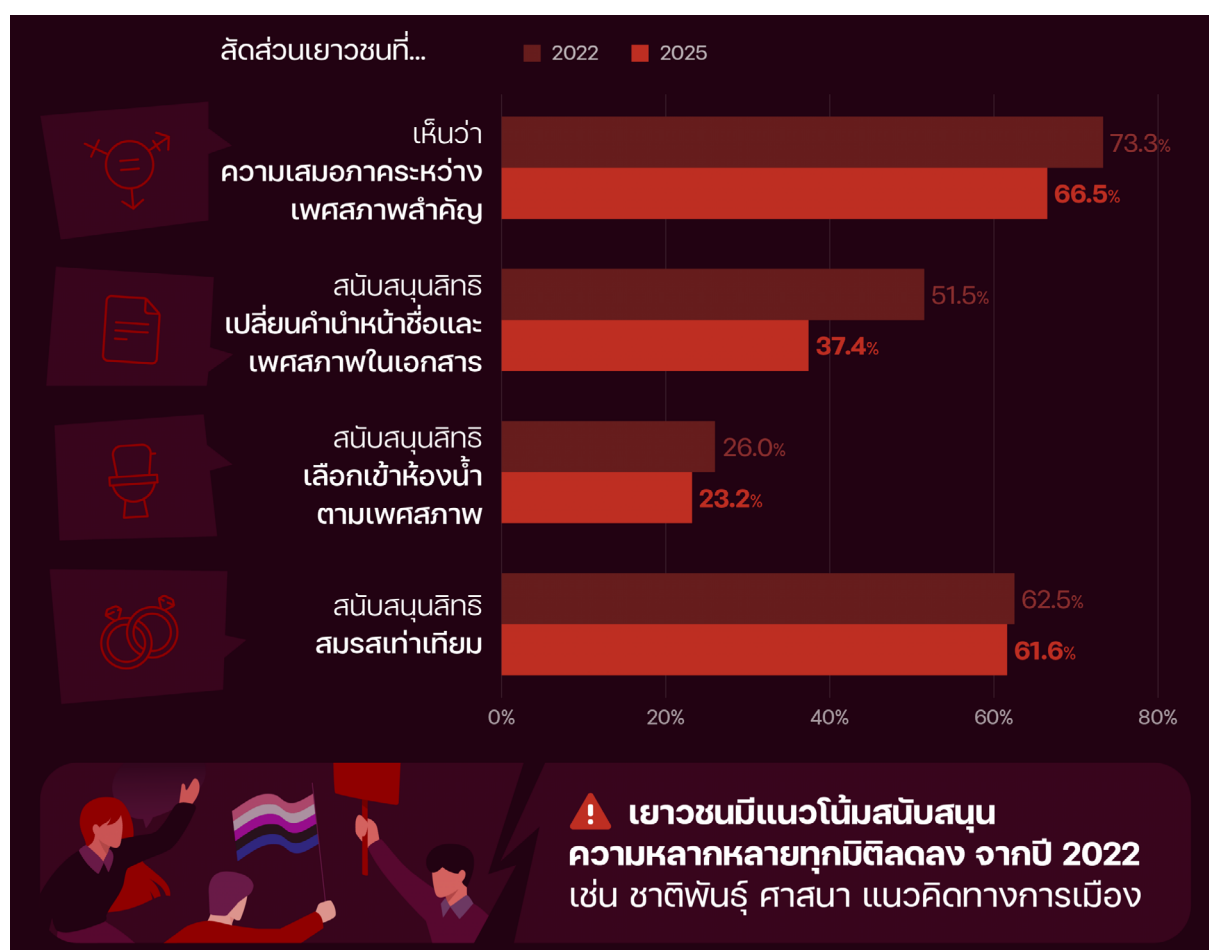
ปัจจัยส่วนหนึ่งที่ส่งผลให้เยาวชน LGBTQ+ ถูกคุกคาม ขัดแย้งกับครอบครัว และมีความเป็นอยู่แย่กว่า อาจเพราะยังไม่ได้รับการยอมรับและปฏิบัติอย่างเท่าเทียมจากสังคม รวมถึงไม่ได้รับการคุ้มครองและสนับสนุนสิทธิอย่างเสมอภาค การแก้ไขปัญหาคือจำเป็นต้องอาศัยพลังขับเคลื่อนจากสังคมอย่างเข้มแข็งและต่อเนื่อง แต่ผลสำรวจของ คิด for คิดส์ พบว่าในปี 2025 เยาวชนกำลังมีแนวโน้มให้คุณค่ากับความหลากหลายและความเสมอภาคระหว่างเพศสภาพลดลงจากสามปีก่อนหน้า²

เยาวชนเห็นว่าความเสมอภาคระหว่างทุกเพศสภาพสำคัญสำหรับตนเองมากถึงมากที่สุด เป็นสัดส่วน 66.5% ในปี 2025 ลดลงจาก 73.3% ในปี 2022 แนวโน้มลดลงนี้พบทั้งในกลุ่ม LGBTQ+, หญิง straight, และชาย straight โดยสัดส่วนในปี 2025 อยู่ที่ 77.5%, 65.9%, และ 56.8% ตามลำดับ

เยาวชนยังสนับสนุนข้อเสนอสิทธิและนโยบายส่งเสริมความเสมอภาคน้อยลง โดยสัดส่วนผู้สนับสนุนสิทธิการเปลี่ยนคำนำหน้า

ชื่อและเพศในเอกสารทางการมากถึงมากที่สุดอยู่ที่ 37.4% ในปี 2025 ลดตัวจาก 51.5% ในปี 2022 ขณะที่สัดส่วนผู้สนับสนุนสิทธิเลือกเข้าห้องน้ำตามเพศสภาพก็ลดลงเล็กน้อยเหลือ 23.2% ในปี 2025 จาก 26.0% ในปี 2022 อย่างไรก็ตาม สัดส่วนผู้สนับสนุนสิทธิสมรสเท่าเทียมค่อนข้างคงที่ที่ 61.6% และ 62.5% ตามลำดับ

แนวโน้มข้างต้นสอดคล้องกับแนวโน้มที่เยาวชนให้คุณค่ากับความหลากหลายมิติอื่นลดลง ไม่ว่าจะเป็นความหลากหลายทางชาติพันธุ์ ศาสนา และแนวคิดทางการเมือง ภายใต้บริบทที่คุณค่าทางสังคมและการเมืองของพวกเขา ‘หันขวา’ มากขึ้นในหลายมิติ³



ที่มา

ผลสำรวจเยาวชน คิด for คิดส์ (2025); วรธร เลิศรัตน์ และคณะ (2025)

ฟ้าสดใสคงไม่ไกลเกินฝันนัก

ปัญหาเยาวชน LGBTQ+ ถูกคุกคาม ขัดแย้งกับครอบครัว และมีสุขภาพ-ความเป็นอยู่ ย่ำแย่กว่ากลุ่ม straight เป็นเพียงส่วนหนึ่งของ ความท้าทายที่ LGBTQ+ ต้องเผชิญด้วยเหตุที่ สังคมไทยไม่เปิดกว้างยอมรับ เลือกปฏิบัติ และ ไม่เคารพสิทธิของพวกเขาสอดคล้องกับ คนเพศอื่น ปัญหาเหล่านี้เป็นภาพสะท้อนว่า หนทางการสร้างสังคมไทยเสมอภาคยังคงยาวไกล ทั้งยังอาจมีอุปสรรคขวากหนามมากกว่าทางที่ ผ่านมา จากแรงสนับสนุนของเยาวชนต่อความ หลากหลายที่ลดลง ในบริบทที่พวกเขา ‘หันขวา’ มากขึ้น

ทุกองค์ประกอบของสังคมยังคงต้องช่วยกัน ทำงานเสริมสร้างความเข้าใจ ความเปิดกว้าง ยอมรับ และความเคารพต่อความหลากหลาย ทั้งในหมู่เด็ก เยาวชน และประชากรกลุ่มอื่นอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งยกระดับมาตรการคุ้มครองเด็ก และเยาวชนที่ถูกกีดกันและคุกคาม พัฒนาบริการ ให้คำปรึกษาสำหรับเด็ก เยาวชน ครอบครัว และครู ขยายการเข้าถึงบริการสุขภาพที่จำเป็น ตลอดจน เสริมสร้างระบบนิเวศสนับสนุนสุขภาวะทางใจ อย่างรอบด้านและบูรณาการ โดยคำนึงถึงความ เปราะบางและความต้องการเฉพาะของ LGBTQ+

มาตรการเหล่านี้จำเป็นต้องผลักดันไป ควบคู่กับการสร้างสังคมที่เคารพต่อสิทธิมนุษยชน การเมืองที่ทุกคนมีความหมาย และเศรษฐกิจที่ ทุกคนมีความเป็นอยู่พื้นฐานที่ดี-มีโอกาสเติมเต็ม ความฝันอย่างเสมอภาค ซึ่งเป็นเงื่อนไขสำคัญ ที่จะเอื้อให้เมล็ดพันธุ์แห่งความเห็นอกเห็นใจและ ความยุติธรรมสามารถเติบโตใหญ่ในสังคมได้

แน่นอนว่านี่เป็นภารกิจที่ยากและยาวไกล แต่หากได้เสียงเรียกร้องและพลังขับเคลื่อนของ ทุกคนที่อยากเห็นสังคมเสมอภาคร่วมกัน ฟ้าสดใส ก็คงไม่ไกลเกินฝันนัก

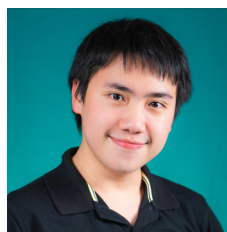


เชิงอรรถ

1. วรตกร เลิศรัตน์, ทิพย์นภา หวนสุริยา, ศุภณัฐ ศรีอุทัยสุข, และ ธนภฤต สํารายกมล, ผลสำรวจเยาวชนของ คัด for คัดส์: รอบการสำรวจ มีนาคม 2025 (กรุงเทพฯ: ศูนย์ความรู้นโยบายเด็กและครอบครัว, 2025).

2. จักร คำแสง, วรตกร เลิศรัตน์, เจณิตตา จันทวงษา, และ สรวิศ มา, ผลสำรวจเยาวชนของ คัด for คัดส์: รอบการสำรวจ พฤษภาคม 2022 (กรุงเทพฯ: ศูนย์ความรู้นโยบายเด็กและครอบครัว, 2022).

3. วรตกร เลิศรัตน์, สรัช สินธุประมา, กอปรธรรม นีละไพจิตร, กัลป์ กรุรงโรจน์, ณรงญา ตัญญพัฒน์กุล, และ กษิติเดช คำพูน, ถูกสาปให้พ่ายแพ้ในกระแสความเปลี่ยนแปลง: รายงานสถานการณ์เด็กและครอบครัว ประจำปี 2025 (กรุงเทพฯ: ศูนย์ความรู้นโยบายเด็กและครอบครัว, 2025).



ผู้วิจัยหลัก

วรตกร เลิศรัตน์

ติดต่อ

voradon.lerdrat@gmail.com
contact.101pub@gmail.com

นักวิจัยนโยบายฯ ประจำ 101 PUB ที่ชอบคิดชอบ
คุยเรื่องการเมือง เศรษฐกิจ และวัฒนธรรมทั้งไทย-
เทศ อยากเห็นสังคมที่คนทุกคนมีความหมาย กิน
ดีอยู่ดี ยุติธรรม และอยู่ร่วมกันได้อย่างกลมเกลียว



ศูนย์ความรู้นโยบายเด็กและครอบครัว (คิด for คิดส์)

ศูนย์วิจัยและสื่อสารความรู้เพื่อตอบโจทย์อนาคต มุ่งวิเคราะห์ ออกแบบ เผยแพร่ความรู้ และขับเคลื่อนนโยบายสาธารณะด้านเด็ก เยาวชน ครอบครัว และการเรียนรู้ เพื่อเป็นฐานสนับสนุนทางวิชาการให้กับสำนักสนับสนุนสุขภาวะเด็ก เยาวชน และครอบครัว สสส. และภาคีเครือข่าย



www.kidforkids.org



คิด for คิดส์



@101_PUB



@101_pub



contact.101pub@gmail.com